

HUKUK · TOPLUM · YAŞAM · KÜLTÜR

AKADEMİ KÜRSÜ

T Ü R K İ Y E A D A L E T A K A D E M İ S İ

OCAK 2022 · SAYI 11



Adalet Bakan Yardımcısı

Hasan YILMAZ:

“Hâkimler ve savcılar olarak
bu milletin evlatlarıyız.”

Ceza ve Harçlık

**Sosyal Medya
Çağında Narsisizm**

**Albert Camus:
Yabancı**



YENİ KİTAP

İŞ HUKUKU DAVALARI

yayin.taa.gov.tr



@AdaletAkademisi

Değerli Meslektaşlarım,

Akademi Kürsü Dergisi'nin 11. sayısı ile yeniden karşınızdayız.

Yine zengin ve renkli bir içerik sizleri bekliyor.

Bu sayıda; zaman ayırarak bizlere söyleşi imkânı sağlayan Adalet Bakan Yardımcımız Sayın Hasan YILMAZ'a ve eserleriyle dergiye katkıda bulunan bütün meslektaşlarımıza şükranlarımızı sunuyoruz.

...

Hâkim ve savcı adaylarının meslek öncesi, hâkim ve savcılarının da meslek içi eğitimlerle bilgi ve birikimlerinin geliştirilmesinde önemli bir rol oynayan Türkiye Adalet Akademisi; pandemi koşullarına rağmen eğitim çalışmalarının yanı sıra, dış ilişkiler, yayın ve diğer faaliyetlerine ara vermeden büyük bir özveriyle devam etmektedir.

2021 yılının son aylarında da yoğun bir şekilde devam eden meslek öncesi eğitimle birlikte uzaktan eğitim modeli de etkin bir şekilde kullanılarak, kürsüde görev yapan binlerce hâkim ve savcıya meslek içi eğitim verildi. Hâkim ve savcı adaylarına yönelik "Mesleki Uygulama Yarışmaları" düzenlendi.

Yargı sistemimizde karar yazma tarzının sistemli bir biçimde yeniden oluşturulması, standartların belirlenmesi ve geliştirilmesi amacıyla başlatılan "Yargı Kararlarında Gereçlendirme Çalışması" ile Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi ile birlikte hayata geçirilen "Aile Mahkemelerinin Etkinliğinin Artırılması Projesi" kapsamında birçok ulusal ve uluslararası toplantının yanı sıra, farklı konularda çevrimiçi toplantılar yapıldı.

Türk Tarih Kurumu ve Türkiye Barolar Birliği ile birlikte başarılı bir şekilde "Türk Hukuk Tarihi Sempozyumu" düzenlendi. Türkiye ve yurtdışından birçok kurum ve kuruluşla eğitim iş birliği protokolleri imzalandı.

Yine Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından düzenlenen "Akademi Söyleşileri" kapsamında; Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı Dr. Metin KIRATLI,



Anayasa Mahkemesi Üyesi Selahattin MENTEŞ, Kamu Başdenetçiliği Kurumu Başdenetçisi Şeref MALKOÇ, Yargıtay Üyesi Mehmet YILMAZ, TİHEK Başkanı Prof. Dr. Muharrem KILIÇ, Yargıtay Birinci Başkanı Mehmet AKARCA, Adalet Bakan Yardımcısı Yakup MOĞUL, Eski TBMM Başkanı ve Eski Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK adaylara tecrübelerini aktardılar.

Ülkemizin belirlemiş olduğu 2023 vizyonu kapsamındaki hedeflere ulaşması için en önemli adımlardan biri olan; hukukun üstünlüğü ile temel hak ve özgürlükleri esas alan; hızlı, adil, etkin, öngörülebilir ve erişilebilir bir adalet sistemini tesis etme çalışmalarına katkıda bulunmak amacıyla 2022 yılında da çalışmalarımıza ara vermeden devam etmeyi hedefliyoruz.

Bu sayımızda yer alan nitelikli yazıların ilginizi çekeceğini ümit ediyor, iyi okumalar diliyorum.

Bir sonraki sayıda buluşmak ümidiyle...

Sağlıcakla kalın...

Muhittin ÖZDEMİR
Türkiye Adalet Akademisi Başkanı

AKADEMİ KÜRSÜ

TÜRKİYE ADALET AKADEMİSİ ADINA YAYIN SAHİBİ

Muhittin ÖZDEMİR
Türkiye Adalet Akademisi Başkanı

EDİTÖR

Adnan DÖNDERALP - Hâkim

YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ

Saniye Gizem OKUTAN - Adalet Uzmanı

YAYIN DANIŞMANI

Fatih AKBABA

DERGİ YAYIN KURULU

Adnan DÖNDERALP - Hâkim

Yasemin ARIK - Uzman

Esmâ AVAN - Sosyal Çalışmacı

Ali Burhan ÖZKAN - Sosyal Çalışmacı

Aktan Oral OKUDUCU - Uzman

DİZGİ VE GRAFİK TASARIM

Hüseyin ÖZTÜRK - Ramazan GÜNEY

FOTOĞRAF

Oğuzhan AY

YAYIN YÖNETİM MERKEZİ

Türkiye Adalet Akademisi

Ahlatlıbel Mahallesi Şehit Savcı Mehmet Selim Kiraz Bulvarı 06095 - Çankaya/Ankara

Tel: 0 312 489 81 80 Faks: 0 312 489 81 01

Web: yayin.taa.gov.tr - E-posta: kulturel.dergi@taa.gov.tr

BASKI

Ankara Açık Ceza İnfaz Kurumu İş Yurdu Müdürlüğü Matbaası - İstanbul Yolu 13. Km

Ergazi /ANKARA - Tel: 0 (312) 278 76 10 - Belgeç: 0 (312) 278 25 68

Dergimizde hukuk, toplum, kültür, yaşam, sanat ve edebiyat alanında akademik olmayan çalışmalar gibi birden fazla alanda eserler yayınlanmaktadır.

Dergimizde yayımlanan eserlerin sorumluluğu yazarlara aittir. Gönderilen eserler başka bir yerde yayımlanmış veya yayımlanacak ise mutlaka belirtilmelidir. Eser sahipleri eser başlığının altında isim, unvan ve e-posta adreslerini belirtmelidirler. Eserler e-posta ekinde dijital olarak (word dosyası vb. formatlarda) gönderilmelidir. Yayımlanan eserler için telif ücreti ödenmez.

Eserlerinizi kulturel.dergi@taa.gov.tr adresine yollayabilirsiniz.

ISSN NO: 2149-2050

İCİND EKİLER

4**ADALET BAKAN YARDIMCISI
HASAN YILMAZ İLE SÖYLEŞİ****HABERLER****12****42****TUTUKLU VE HÜKÜMLÜLERE TEBLİGAT**

Seda DUYSAK FİDAN / Hâkim - Öğretim Görevlisi

CEZA VE HARÇLIK

Hüseyin Ozan ADIYAMAN / Anayasa Mahkemesi Raportörü-Hâkim

47**50****KADASTRO MAHKEMESİ**

Abdulkadir KARA / Hâkim

TARİH BOYUNCA SİLAH

Eray TEMİZKAN / Hâkim - Öğretim Görevlisi

56**63****BİR YAZAR - BİR KİTAP**

Aktan Oral OKUDUCU / Uzman

SOSYAL MEDYA ÇAĞINDA NARSİZM

Esmâ AVAN / Sosyal Çalışmacı

66**70****HİTİTLERİN YAZLIK BAŞKENTİ: SARİSSA**

Selçuk ÇİFTÇİ / Hâkim

**BÖLGE ADLİYE MAHKEMELERİ
CEZA DAİRELERİ BOZMA KARARLARI**

Asım EKREN / İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Savcısı

73



Adalet Bakan Yardımcısı **Hasan YILMAZ**

“Gönül kırmadan, mesleğin vakarına, onuruna yakışır hâl ve tavırlar içinde olunmalı, en sevdiklerimizin ve hatta kendimizin bile aleyhine olsa, asla ama asla doğruluktan ve adaletten ayrılmamalıyız...

Adaylıktan meslek hayatımızın sonuna kadar milletimizin bizden beklentisi; adil kararın makul sürede verilmesi, ikna edici olması ve anlaşılması için de yeterli gerekçe ve düzgün Türkçe ile yazılmasıdır.”



Sayın Bakan Yardımcım, öncelikle bize kendinizden ve eğitim hayatınızdan bahseder misiniz?

1974 yılında Trabzon'da doğdum. İlk ve orta öğrenimimi Zonguldak'ta tamamladım. Zonguldak İmam Hatip Lisesi'nden mezun olduktan sonra 1992 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesini kazandım. 1996 yılında bu fakülteden mezun oldum. 1997 tarihinde mesleğe intisap ettim. Sırasıyla Bergama, Arıcak, Tercan, Sinop, Sakarya ve İstanbul illerinde Cumhuriyet Savcılığı ve Başsavcı Vekilliği görevlerinde bulundum. Evliyim, 4 evladım var.

Karadeniz bölgesinin güzel şehirlerinden biri olan Trabzon'da dünyaya geldiniz. İlk ve orta öğreniminizi Zonguldak'ta tamamladınız, üniversiteyi de Ankara'da okudunuz... Bu şehirlerin sizde bıraktığı izler nelerdir? Lise ve üniversite yılları bugünkü Adalet Bakan Yardımcısı Hasan Yılmaz için ne anlama geliyor?

Evet, doğum yerim Trabzon. Dünyaya geldikten kısa bir süre sonra babamın iş durumu sebebiyle Zonguldak'a yerleştik. Trabzon'da bazı akrabalarımız halen var. Doğum yerim olan Trabzon şehriyle, büyüdüğüm ve yaşadığım şehir olan Zonguldak arasında güzel bir rabita vardır. Şöyle ki; malum Zonguldak kömür madenciliği ile öne çıkan bir şehir. Bu anlamda da, özellikle 1950'li yıllar-

dan itibaren Karadeniz ve hatta kuzey doğu anadolu bölgesindeki illerden çok fazla göç almış bir şehirdir. Benim babam da kömür madenlerinde işçi olarak çalışmak için Zonguldak'a göç etmiş ve yerleşmiştir. Doğu Karadeniz bölgesinden çok sayıda insanımızın Zonguldak'a yerleştiğini ancak Trabzon veya geldikleri şehirlerle akrabalık ve kültür bağlarının hiç kopmadığını görürsünüz. Zonguldak bu anlamda pek çok kültürü içinde barındıran bir şehirdir. Her iki şehrimize de olan sevgim, birbiriyle kıyaslanamayacak kadar büyüktür. Sonuçta biri dedelerimin şehri olması sebebiyle doğduğum şehir, diğeri ise büyüdüğüm şehirdir. Okuduğum Zonguldak İmam Hatip Lisesi ile evimiz arasındaki ulaşım kolay değildi. Her gün okula gidip gelmek için 10 km'den fazla yürüdüğümü söyleyebilirim. Üniversite yıllarım Ankara'da geçti. Güzel günlerdi. Orta halli bir ailenin çocuğu olarak, zor şartlarda okudum diyebilirim.

Adalet Bakan Yardımcılığına kadar uzanan süreçte eğitim hayatınız ve fikir dünyanız nasıl şekillendi? Kimlerden etkilendiniz? Kimleri örnek aldınız?

Tabi her insanın olduğu gibi bizim de gerek aile hayatımızda gerek eğitim hayatımızda ve gerekse sosyal/kültürel hayatımızda örnek aldığımız, maddi ve manevi duruşundan etkilendiğimiz, takip ettiğimiz önemli şahsiyetler oldu. Bunların bazıla-

rı ailemden olan kişilerdi, bazıları hocalarımdı. Akli ve manevi gelişimimde üzerimde emeği olan yetişmemizde büyük pay sahibi hocalarımdan, büyüklerimizden vefat etmiş olanları rahmetle yâd ediyorum, hayatta olanlara da sağlık ve afiyet diliyorum. Bu şahsiyetler bizleri, devlete ve millete faydalı hizmet etme şuuruyla yetiştirdiler, her şeyden önce Allah'a kulluk bilincini aşıladılar, kendilerine minnettarım. Bu minvalde Millî Şairimiz Mehmet Akif Ersoy'u, Üstat Necip Fazıl'ı, yakın zamanda vefat eden Üstat Sezai Karakoç'u hassaten anmak isterim. Millet şuurunun, devlet idrakinin yalın ve tertemiz bir din inancıyla yükseleceğinin bilincini veren her isim bizim için önemlidir.

Adalet Bakan Yardımcısı ve HSK Üyesi olarak zor bir görev ifa ediyor ve yoğun bir şekilde çalışıyorsunuz. Bu göreve gelinceye kadar yargının değişik kademelerinde önemli hizmetlerde buldunuz. Hem yargı sistemimiz hem de yargı sistemimizin işleyişi konusundaki görüşlerinizi de alabilir miyiz?

Öncelikle belirtmek isterim ki; yargı teşkilatımız içinde görev yapan hâkim, Cumhuriyet savcısı, avukat ve adli personellerimiz hepsi çok önemli vazifeler ifa etmektedirler. Bu sayılan unvanların hepsi, adalet hizmetlerinin bihakkın yerine getirilmesinde, bir bedeninin organları gibi hayati önemi haiz görevlerdir. Birinin işlevsiz kalması, adalet hizmetlerinin yürütülmesinde, telafisi güç sorun ve aksaklıklara sebebiyet verebilir. Bu sebeple, adalet hizmetlerini ve yargı teşkilatımızı bir bütün olarak

gördüğümü ifade etmek isterim. Şu anda ifa ettiğim vazife, bizden önce de bu makamlarda bulunan ve önemli hizmetlere imza atmış olan meslektaşlarımın yükselttiği çitayı, daha da yukarıya çıkarma gayretinden ibarettir. Makam ve mevkiler gelip geçicidir. Aslolan milletimize hizmettir. Bu çerçevede, vatandaşlarımızın adalet hizmetlerinden olan beklentisini; en adil, en hızlı ve en kolay şekilde gerçekleştirme gayreti içindeyiz.

Hem yargı sistemimiz hem de yargı sistemimizin işleyişi konusundaki görüşlerinizin yanı sıra, Bakanlık olarak hayata geçirmeyi düşündüğünüz yeni projeleriniz hakkında da biraz bilgi verebilir misiniz?

Malumunuz olduğu üzere, şu anda yürütmekte olduğum Bakan Yardımcılığı görevine 16 Ekim 2020 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanımızın takdir ve tensipleriyle atandım. Öncesinde ülkemizin değişik yerlerinde, bir nevi sahada, Cumhuriyet savcılığı ve Başsavcı vekilliği görevlerim oldu. O görevleri yürütürken, Ankara'da karar alıcı iradenin oluşumuna dair yakından fikir sahibi olma fırsatımız pek olmuyordu. Vatandaşlarımıza daha yakın temas halinde vazife ifa ederdik. Dosya okumak, incelemek, soruşturma yapmak benim için tarifi mümkün olmayan hazlar olmuştur. Şimdi ise, önceden uzaktan izlediğimiz karar alma süreçlerinin bir parçası olarak, yargı teşkilatımızın daha iyi noktaya getirilmesi, adalet hizmetlerinin vatandaşlarımıza sunulmasında ortaya çıkabilecek aksaklıkların çözümünü noktasında gayret içindeyim.





Tabi bu süreçte, 29 Ocak 2022 tarihine kadar, kendisiyle çalışma fırsatı bulduğum önceki Adalet Bakanımız Sayın Abdulhamit GÜL Bey'in, gayretleri ve rehberliği bizlere ışık tutmuştur. Bizler, önceki Sayın Bakanımızın gayretinin ve emeğinin çok daha iyi seviyelere ve sonuçlara ulaştırılması için, kendisine yardımcı olmaya çalıştık. Bu vesileyle de eski Adalet Bakanımız Sayın Abdulhamit GÜL Bey'e de şükranlarımı sunuyorum.

Dün olduğu gibi bugün de, adalet hizmetlerinin vatandaşlarımıza çok daha hızlı, adil ve etkili biçimde sunulması, yargı teşkilatımızın içinde bulunduğu şartların iyileştirilmesi, yargı personelimizin sorunlarının çözümü noktasında Adalet Bakanımız Sayın Bekir BOZDAĞ Bey ile inşallah, aynı gayret ve şevkle bu hizmetleri yapmaya devam edeceğiz. Sayın Bakanımızın devlet adamlığı, önceki dönemlerde de Adalet Bakanımız olarak görev yapması ve üst düzey bir bakanlık tecrübesine sahip olmasının, bizim için önemli bir husus olduğunu ifade etmek isterim. Kendilerinin tavsiye ve talimatları doğrultusunda, adalet hizmetlerinin ve teşkilatımızın daha iyi noktalara yükseltilmesi için, çalışmalarımıza devam edeceğiz inşallah.

Sorunuzda ifade ettiğiniz, yargı sistemimizin işlevinin ve işleyişinin iyileştirilmesi noktasında, önemle

ifade etmem gereken husus şudur: Bildiğiniz üzere Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından 2019 Mayıs ayında kamuoyunun bilgisine sunulan Yargı Reformu Strateji Belgesi yayınlanmıştır. Bu kapsamda, reform iradesinin bir yansıması olarak yapısal mevzuat değişiklikleri, kurumsal kapasite geliştirilmesi, hâkim ve savcılarımız başta olmak üzere tüm yargı personelimizin, hatta yargının diğer kurucu unsurlarından olan avukatlarımızın, işi hukuk ve adaletle iç içe olan noterlerimizin mesleki sorunların çözümü noktasında ciddi adımlar atılmıştır. Bu minvalde, yeni bir İnsan Hakları Eylem Planı hazırlanmasını öngören taahhütler, Yargı Reformu Strateji Belgesi ve 11. Kalkınma Planı (2019-2023) gibi temel politika belgelerinde de ifade edilmiştir.

Yargı Reformu Strateji Belgesi'nin omurgasını oluşturan 11 temel ilke etrafında; 9 amaç, 50 hedef ve 393 faaliyet belirlenmiştir. Bu amaç başlıkları altında belirlenen hedefler çerçevesinde öngörülen faaliyetler, somut biçimde "ölçülebilir ve izlenebilir" nitelikte eylemler olarak, İnsan Hakları Eylem Planımıza girmiştir. Tüm bu çalışmalarımızdaki temel hedefimiz; Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın liderliğinde, "Özgür Birey, Güçlü Toplum; Daha Demokratik Bir Türkiye" vizyonuyla, toplumumuzun ihtiyaçları ve vatandaşlarımızın memnuniyeti esas alınarak hızla ilerlemektir.

Sayın Bakan Yardımcım, sizin de malumunuz olduğu üzere Türkiye Adalet Akademisi, ülkemizin ihtiyaç duyduğu hâkim ve savcılarını yetiştiren bir kurum... Uzun yıllar yargının değişik kademelerinde görev yapmış birisi olarak, Akademiye de yol göstermek anlamında hâkim ve savcı adaylarının meslek öncesi, hâkim ve savcılarının da meslek içi eğitimi ile ilgili düşünceleriniz nelerdir?

Türkiye Adalet Akademisi, yargı teşkilatımızın gözbebeği kurumlarından bir tanesidir. Akademimizin faaliyetlerine çok önem veriyoruz. Bu çerçevede zaman zaman adaylarımızla Akademiye bir araya geliyoruz. Onların enerjileri, bize de pozitif yönde yansıyor. Akademimizin her birimi, her faaliyeti çok değerli.

Meslek öncesi birimi olarak aday eğitimine verilen önem, meslek içi eğitim birimi olarak kürsüde görev yapan hâkim ve savcılarımızın eksiklerinin tamamlanması ve uzmanlıklarının geliştirilmesi noktasında icra edilen eğitimler, şahsen çok önemli gördüğüm eğitim faaliyetleri.

Sizlerce de malumdur ki; hain FETÖ/PDY terör örgütünün 15 Temmuz darbe teşebbüsünden sonraki süreçte, yargı teşkilatımıza çok sayıda yeni hâkim

ve savcı meslektaşımız dâhil oldu. O süreçte Akademimiz, çok önemli görevler ifa etti. Bu süreç, teşkilatımızdaki kıdemli meslektaşlarımız ile yeni mesleğe intisap etmiş meslektaşlarımız arasındaki kıdem farkı makasının açılmasına neden oldu. Dolayısıyla, halen kürsüde görev yapmakta olan meslektaşlarımızın önemli bir kısmının 5 yıl ve altında kıdeme sahip olduğunu görüyoruz. Bu noktada, meslek içi eğitimin önemi, eskiye nazaran kat kat artmış oldu. Bu eğitimlerde, kıdemli meslektaşlarımız bilgi ve tecrübelerini, henüz mesleğin başında olan meslektaşlarımıza aktarma fırsatı buluyorlar. Meslek öncesi eğitim de, bu sürecin ilk adımı olarak değerini ortaya koymaktadır. Bu çerçevede, Akademimiz bünyesindeki öğretim görevlilerimizin önemi ve yükü daha da artmış oldu.

Öte yandan dış ilişkiler birimindeki faaliyetlerimizle; Akademimiz, yargı teşkilatımızın uluslararası arenadaki görünen yüzü oldu. Bu da memnuniyet verici. Dost ve kardeş ülkelerin yargı temsilcileriyle, Akademimiz üzerinden yapılan temaslar, hem bize hem onlara olumlu katkılar sağlamaktadır. Bu vesileyle Akademi yönetimindeki arkadaşlarımı, öğretim görevlilerimizi, görev yapan tüm meslektaşlarımı ve personelimizi, Bakanlığımızla eşgüdümlü olarak yaptıkları faaliyetler sebebiyle kutluyorum.





Sayın Bakan Yardımcım, aynı zamanda Hâkimler ve Savcılar Kurulu Üyesi olarak da görev yapıyorsunuz. Bu vesileyle son olarak hâkim ve savcılar ile hâkim ve savcı adaylarına ne gibi önerileriniz olabilir? İyi bir hukukçu kendisini geliştirmek için neler yapmalı ve hangi alanlara yoğunlaşmalıdır?

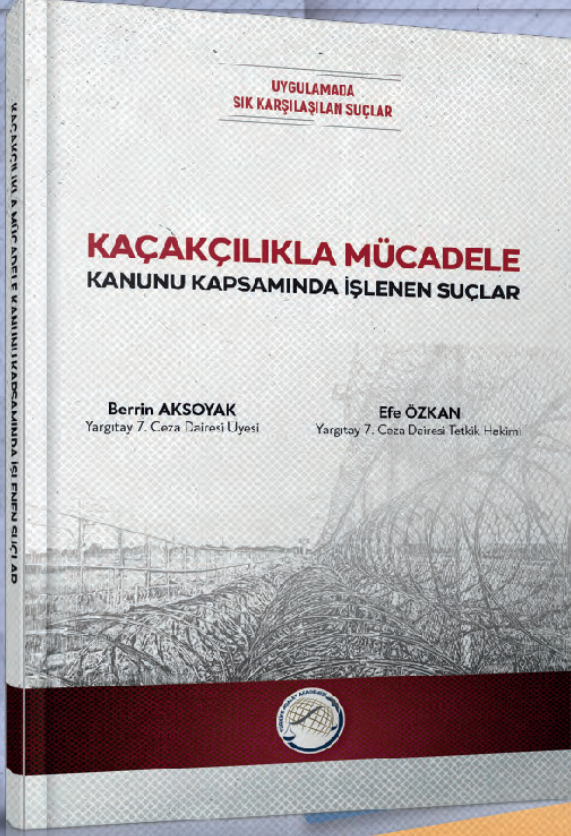
Bizler hâkimler ve savcılar olarak bu milletin evlatlarıyız. Öncelikle bunu unutmamamız gerekiyor. Hâkim ve savcılık mesleği çok saygın bir meslek. Her yönüyle toplumumuzun örnek aldığı, saydığı ve sevdiği bir insan kalitesine sahip olmamız gerekiyor. Aday arkadaşlarımızın ilk önce şunu akılda tutmaları gerekiyor; kendilerine ve ailelerine adliye kapılarında, yolda, sokakta yapılmasını istemeyecekleri muameleleri başkalarına yapmamaları en büyük erdem olacaktır. Bizim insanımız hâkime, savcıya zaten çok saygı duyar. Bizler de onların, adalet hizmetlerinden beklentilerini, en adil, en hızlı ve en kolay şekilde yerine getirmek üzere, Allah'ın bir lütfu olarak bu makamlarda görev yapıyoruz. Bu lütuf ve aziz görev, bir yönüyle çok ağır vebal gerektiren hassas da bir görevdir. Bu bilinci, adaylarımız haslet edinmeli. Gönül kırmadan, mesleğin vakarına ve onuruna yakışır hâl ve tavırlar içinde olunmalı, en sevdiklerimizin ve hatta kendimizin bile aleyhine olsa, asla ama asla doğruluktan ve adaletten ayrılmamalıyız.

Bu belirlemeden sonra, aday arkadaşlarım ve genç meslektaşlarım, öncelikle mesleklerini iyi öğrenmeliler. Çok okumalılar. Çok araştırmalılar. Günümüz koşullarında bilgiye ulaşım çok kolay. Önemli olan

doğru bilgiye ulaşmak olmalıdır. 'İlgi' ile 'bilgi' arasında tek harflik fark vardır. İlgi duyarsanız, bilgi sahibi olursunuz. Bir hâkim, bir savcı her şeyi iyi seviyede bilemeyebilir; okuyacağız, araştıracağız doğrusunu bulup öğreneceğiz. Bizim mesleğe başladığımız zamanlarda, bugünkü gibi bir teknolojik imkân ve hız söz konusu değildi. Dolayısıyla bilgiye erişim de bugünkü gibi kolay değildi. Şimdi ise tüm mevzuatımıza, yüksek mahkemelerimizin neredeyse tüm içtihatlarına, istinaf kararlarımıza ve doktrindeki görüşlere erişim çok kolay. Bu anlamda genç meslektaşlarımız, bizim mesleğe başladığımız döneme göre çok daha şanslılar. Öte yandan, genç meslektaşlarım en azından bir yabancı dili iyi seviyede bilmeliler. Mesleklerine katkı sağlayacak akademik kariyerlerini ilerletmeliler. Tecrübe ücretsizdir, bedavadır; sadece saygıyı gerektirir. Genç arkadaşlarımla, meslek büyüklerinin tecrübelerini gördükleri an, alıp heybelerine koymaları gerekir. İnanıyorum ki, bu erdemler bizi gerek yargı teşkilatı olarak ve gerekse toplum olarak yükseltecektir. Adaylıktan meslek hayatımızın sonuna kadar milletimizin bizden beklentisi; adil kararın makul sürede verilmesi, ikna edici olması ve anlaşılması için de yeterli gerekçe ve düzgün Türkçe ile yazılmasıdır.

Bu vesileyle aday arkadaşlarıma başarılar dilerim. Aynı şekilde tüm meslektaşlarıma saygılarımla, muhabbetlerimi ve selamlarımla arz ederim.

Size de bana bu fırsatı verdiğiniz için teşekkür ederim, çalışmalarınızda başarılar dilerim.



YENİ KİTAP

KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE KANUNU KAPSAMINDA İŞLENEN SUÇLAR

yayin.taa.gov.tr



@AdaletAkademisi

Türkiye Adalet Akademisi, Türk Tarih Kurumu ve Türkiye Barolar Birliği tarafından 'Türk Hukuk Tarihi Sempozyumu' Düzenlendi



Türkiye Adalet Akademisi, Türk Tarih Kurumu ve Türkiye Barolar Birliği tarafından 25-27 Ekim 2021 tarihlerinde Cumhurbaşkanlığı Millet Kütüphanesinde "Türk Hukuk Tarihi Sempozyumu" düzenlendi.

Adalet Bakanı Abdulhamit Gül, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, Türk Tarih Kurumu Başkanı Prof. Dr. Birol Çetin ve Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir'in

açılış konuşmalarının ardından sempozyumun açılış bildirisi, "Türk Hukuk Tarihinin Önemi, Dünü, Bugünü ve Yarını" başlığıyla Prof. Dr. Mehmet Akif Aydın tarafından sunuldu.

Millet Kütüphanesinde yapılan sempozyum açılış programına, Yargıtay Başkanı Mehmet Akarca'nın yanı sıra Adalet Bakan Yardımcıları, Yargıtay ve Danıştay Daire Başkanları, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ile Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeleri, rektörler, bazı baro başkanları ve akademisyenler katıldı.



ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL: HUKUK, TOPLUMLARIN KENDİ TECRÜBELERİYLE ŞEKİLLENİR

Sempozyumun açılışında konuşan Bakan Gül, hukukun tarihiyle, felsefesiyle, sosyolojisiyle ve diğer unsurlarıyla kapsamlı bir disiplin olduğunu, hukukun özünün toplumların kendi tecrübeleriyle, evrensel kurallar ve gelişmelerle şekillendiğini belirtti. Dünden yarına hareket eden bir dinamizmle geleceğe ışık tutan hukukun, kanunla eş değer bir durum olmadığını altını çizdi.

Bakan Gül, konuşmalarına şöyle devam etti: “Hukuk devleti derken, ‘kanun devleti’ demediğimiz, insan haklarına dayanan, hukukun evrensel standartlarını koruyan, geliştiren devleti kastettiğimiz açıktır. Bir hukukçunun mesleki kalitesi de sadece kanunu uygulama kabiliyetine göre ölçülmemelidir. Kanunları bizatihi uygulamak ifade ettiğimiz gibi hukukun hayata geçmesinde en önemli araçtır ama bir hukukçu kimliğinin inşası bundan çok daha öteye sahiptir. Çok daha fazlasını gerektirmektedir.” şeklinde konuştu. Bakan Gül, hukuk tarihinin hukukun dinamizmini öğrettiğini, değişim süreçlerini, uygulamaların sonuçlarını göstererek hukukun inşasında en önemli verileri ortaya koyduğunu da sözlerine ekledi.

Abdulhamit Gül, “Ülkemizde Kanun-i Esasi’nin 1876 gibi çok da geç olmayan bir tarihte ortaya çıktığını görüyoruz. 1921 Anayasası’nın 100’üncü yılındayız. Bakıldığında azımsanmayacak bir birikim ortadadır. Bu birikimi alarak da sivil, demokratik, özgürlükçü anayasa yapma imkânı vardır. Hukuk tarihi bu yönüyle de bize hukuk inşası anlamında birikim imkânı sağlamaktadır.” ifadelerini kullandı.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI PROF. DR. METİN FEYZİOĞLU: TÜRK DEVLETLERİNİN ARKASINDA TÖRE VAR

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, “Devlet, kurallara uymayanlara müeyyide uygulama tekelini elinde bulunduran bir hukuki örgütlenmedir. Müeyyide, kuralı teyit eden, ayakta tutan demektir. Hukuk devleti ise en bilinen tanımı ile kendi koyduğu kurallara, kendini de bağlı sayan hukukun, yöneticilerin iradesinin üzerinde kabul edildiği bir devlettir. Türklerin çok sayıda devlet kurduğu bilinen bir gerçektir. Tüm bu devletlerin arkasında töre var. Devlet ömrünü tamamlasa dahi töre devam ediyor, yani hukuk devam ediyor.

Yusuf Has Hacib’in kaleme aldığı Kutadgu Bilig’de diyor ki; ‘İster oğlum, ister yakınım veya hısmım olsun, ister yolcu, ister misafir olsun kanun karşısında benim için bunların hepsi birdir. Hüküm verirken hiçbirini beni haklı bulmaz’. İşte bu hukuk devletinin ifadesidir. Törenin bugünkü karşılığı kanunsa, çağın koşulları içerisinde kanun önünde eşitlikten hukuk devletinden, hukuk devletinin başlangıç adımlarından söz etmek mümkündür.” dedi.



TÜRK TARİH KURUMU BAŞKANI PROF. DR. BİROL ÇETİN: HUKUK TARİHİ ÇOK ÖNEMLİ BİR KONU BAŞLIĞI

Türk Tarih Kurumu Başkanı Prof. Dr. Birol Çetin, Türk Hukuk Tarihi Sempozyumu’nu düzenlemekten memnuniyet duyduklarını ifade ederek, adalet olmadan ne devletin ne de siyasetin düzene giremeyeceğini vurguladı.

Başkan Çetin; “Bilinen en eski Türk topluluklarından günümüze kadar, adalet ve hukuk kavramlarına Türk toplumu da çok büyük önem vermiştir. Adalet olmadan, hukuk olmadan, ne devlet ne siyaset ne de ekonomi düzene girebilir. Türk kelimesi de töresi olan ‘töre’ kelimesinden türetilmiştir.

Dolayısıyla bizim hukuk alanında da çok büyük bir tecrübemiz var. Yapacağımız sempozyum ile de bu çalışmalarını daha ileri noktalara götüreceğiz. Hukuk tarihi çok önemli bir konu başlığı, nereden başladık nereye geldik noktasında. Günümüzdeki sorunları çözebilmek adına, geçmişten gelen tecrübelerden yararlanıyoruz. Son yıllarda özellikle tarihi konulara gençlerimizden ciddi anlamda ilgi ve alaka var. Bu sebepten yayınlarımızı da genç kuşaklara göre ayarlamaya çalışıyoruz.” dedi.



TÜRKİYE ADALET AKADEMİSİ BAŞKANI MUHİTTİN ÖZDEMİR: ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR, SÖZÜ TARİH BOYUNCA TEZHÜR ETMİŞTİR'

Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir, Türk Tarih Sempozyumu'nun düzenlenmesinden duyduğu memnuniyeti ifade ederek, köklü bir hukuk tarihi bırakan ecdada saygılarını sundu. Akademi Başkanı Özdemir; "Adalet kavramı tarih boyunca insanların hayatında önemli bir yere sahip olmuştur. Türkiye Cumhuriyeti, köklü devlet ve adalet gelenekleri üzerinde yükselmiştir. Bizim hukuk kültürümüzde büyük önem atfedilen 'Adalet, mülkün temelidir' sözü Cumhuriyetin ilk anayasasından bugüne kadar vurgulanan yargı bağımsızlığı çerçevesinde tezahür etmiştir.

Yüzyıllara yayılan köklü hukuk ve adalet anlayışına sahip, yüksek bir medeniyetin temsilcileri olarak, Türk tarihine Adalet ve hukuk penceresinden bakmak, farkındalığı artırmak istiyoruz. Türk hukuk tarihine yön veren metinleri, kurumları ve şahısları, ele almak; Türk hukuk tarihi birikimini günümüz koşullarında tartışmak ve bu alanda yeni uygulamalara katkıda bulunmak; Devlet, Adalet ve hukuk hayatımız için mukayese, genç hukukçular ve kurumlar için bir modelleme imkânı sunmak, amacıyla Türk Hukuk Tarihi Sempozyumunu düzenledik.

Bu sempozyum vesilesiyle Türk Tarih Kurumu ve Türkiye Barolar Birliği ile yapmış olduğumuz iş birliğinden büyük bir memnuniyet duyduğumuzu belirtmek istiyorum. Türk Tarih Kurumu Başkanı Sayın Prof. Dr. Birol Çetin ile Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'na teşekkürlerimi sunuyorum." dedi.

SEMPOZYUMDA 64 BİLDİRİ SUNULDU

Üç gün süren sempozyum, aynı anda iki farklı salonda yapılan 16 oturumda 64 bildiri sunuldu. Dost ve kardeş ülke Azerbaycan'dan katılan iki misafir akademisyenimiz de bildirileriyle sempozyuma katkıda bulundular.



Türk Devletleri Teşkilatı Zirve Toplantısında ‘Adalet’ Vurgusu Yapıldı



Türkiye Adalet Akademisi'nin Türk dünyasına dâhil ülkelerle iş birliğini geliştirerek Türk Yargı Akademileri Birliği (TÜYAB) oluşturma fikri Türk Devletleri Teşkilatı'nda sonuç kazandı.

12 Kasım 2021 tarihinde İstanbul'da düzenlenen, Türkiye, Azerbaycan, Kazakistan, Kırgızistan, Özbekistan, Türkmenistan ve Macaristan'ın katıldığı Türk Devletleri Teşkilatı 8. Zirvesi'nde 121 maddelik 'İstanbul Bildirisi' kabul edildi. İstanbul Bildirisi'nde adalet alanı ile ilgili iş birliği çağrısında bulunuldu.

Bildirinin 21. maddesinde, "Adalet alanında iş birliğinin devamını takdir ve teşvik ettiklerini; Adalet Bakanlıkları ve üye devletlerin diğer ilgili makamları arasında iş birliği başlatılmasını teşvik ettiklerini beyan etmişlerdir" ifadesine yer verildi. Türk Devletleri Teşkilatı toplantılarına sonraki

süreçlerde ülkelerin Adalet Bakanları da dâhil olacak. Ayrıca, üye ülkelerin Adalet Bakanlıkları ile ilgili yargı makamları arasındaki iş birliğinin güçlendirilmesi yönünde çalışmalar yapılmasının önü açıldı. Böylece, zirvede kabul edilen İstanbul Bildirisi'nde "Adalet" vurgusuna yer verildi.

ADALET AKADEMİSİNİN GİRİŞİMLERİ SONUÇ VERDİ

Türkiye Adalet Akademisi koordinatörlüğünde 5 Ekim 2021'de gerçekleştirilen 'Türk Konseyi Yargı Akademileri Birliği Birinci Toplantısı'nda Teşkilat çatısı altında TÜYAB (Türk Yargı Akademileri Birliği) kurulması niyeti paydaşlara iletilmiş ve görüş alışverişinde bulunulmuştu. Yargı Akademileri Birliği kurulması, Üye Ülkeler arasındaki adalet alanında iş birliğinin sağlanması bağlamında atılacak önemli adımlardan biri olacak.

Türk Konseyi Yargı Akademileri İlk Toplantısı Ankara'da Gerçekleştirildi



Türkiye Adalet Akademisinin koordine ettiği Türk Konseyi Yargı Akademileri Birinci Toplantısı, 5 Ekim 2021 tarihinde Ankara'da yapıldı.

Türkiye Adalet Akademisinin ev sahipliğinde gerçekleştirilen toplantıya, Adalet Bakan Yardımcısı Hasan Yılmaz, Dışişleri Bakan Yardımcısı Yavuz Selim Kıran, Türk Konseyi Genel Sekreter Yardımcısı Mirvokhid AZIMOV, Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir ile üye devletlerin yetkilileri katıldı.

Türk Konseyi çatısı altında Türk Yargı Akademileri Birliği (TÜYAB) kurulması amacıyla gerçekleştirilen toplantıya Azerbaycan, Özbekistan, Kazakistan ve Kırgızistan yargı eğitim kuruluşlarının yetkilileri hazır bulundu.

Toplantıda üye devletlerin yargı eğitim kuruluşlarının yapıları ve işleyişleri hakkında bilgiler verildi ve Türk Konseyi çatısı altında Türk Yargı Akademi Birliği kurulup kurulmayacağı değerlendirildi. Ayrıca, yargı eğitiminde ortak stratejiler ve iş birliğinin geliştirilmesinin geliştirilmesinin yanı sıra, ortak sorunlar ve çözüm yolları ile Covid-19 sonrası yargı eğitiminde geliştirilen uygulamalar ele alındı.

HASAN YILMAZ: TÜRK KONSEYİNİN GÜÇLENDİRİLMESİ İÇİN ATILMASI GEREKEN ADIMLARDAN BİRİ DE ADALET ALANINA İLİŞKİNDİR

Türk Konseyi Yargı Akademileri toplantısında bir konuşma yapan Adalet Bakan Yardımcısı Hasan Yılmaz, "Aile meclisimiz olan Türk Konseyi çatısı altında sizlerle birlikte olmanın bahtiyarlığı içerisindeyiz. 12 yıl önce kurulan Türk Konseyi birlik ve beraberlik düşüncemizin en somut nişanesidir. Geride kalan yıllar içerisinde, Konsey'in uluslararası itibarı da yükselmiştir.

Bu bağlamda Konsey'in örgüt olarak yapılandırılması için atılan adımları görmek bizi ayrıca memnun etmektedir. Konsey'de kurumsallaşmanın güçlendirilmesi için atılması gereken bir diğer adım da Adalet alanına ilişkindir." dedi.

TÜYAB'ın kurulmasının bütün üye devletlere büyük katkılar sağlayacağını ve Türk Dünyası ailesi içinde adalet ve yargı eğitimi konusunda iş birliği imkânlarının geliştirilmesinin büyük önem arz ettiğini söyleyen Yılmaz, konuşmasını Büyük Türk düşünürü İsmail Gaspıralı'nın "Milletine hizmet etmek istiyorsan, bildiğin işten başla" sözleriyle bitirdi.

SELİM KIRAN: TÜRK KONSEYİ AİLE FOTOĞRAFININ TAMAMLANMASI GEREKİYOR

Türk dünyası arasındaki iş birliği ve dayanışmanın artarak devam etmesi hâlinde Konsey üyesi ülkeleri çok daha yeni ufukların beklediğini belirten Dışişleri Bakan Yardımcısı Sn. Yavuz Selim KIRAN, konuşmalarında “Özbekistan’ın üyeliği, arkasından Macaristan’ın gözlemci üyeliği ve şimdi yine Türkmenistan’ın gözlemci üyelik için başvurusu ile birlikte artık aile fotoğrafımızı bütünüyle tamamlamış oluyoruz.

Ama tabii ki bu fotoğrafı tamamlamak bizim için bir varış noktası değil, aksine yeni bir başlangıç noktası. Neyin başlangıç noktası: Türk dünyası olarak hem aramızdaki dayanışma ve iş birliğini güçlendirmek, hem de daha adil bir dünya düzeni çerçevesinde Türk dünyasının insanlığa ne kadar büyük hizmetlerde bulunabileceğini ispat etmek. Bu karşılıklı iş birliği ve dayanışma anlayışıyla son dönemde, özellikle ikili ve çok taraflı pek çok mekanizmayı da Türk dünyası ülkeleriyle harekete geçirmenin memnuniyetini yaşıyoruz.” cümlelerine yer verdi.

MİRVOKHİD AZIMOV: ORTAK TARİH, KÜLTÜR VE DİL BİRLİĞİMİZ İŞİMİZİ KOLAYLAŞTIRACAK

Nahçıvan Anlaşması’nın bir milat olma özelliği taşıdığına vurgu yaparak konuşmasına başlayan Türk Konseyi Genel Sekreter Yardımcısı Mirvokhid Azimov, “Türk Konseyi olarak ekonomiden sağlığa, turizmden eğitime, enerjiden ulaştırmaya kadar yirminin üzerinde alanda üye ülkelerimiz arasında iş birliği imkanlarını arttırmak için çaba gösteriyoruz. Ortak tarih, ortak kültür ve dil birliğimiz işimizi kolaylaştıracaktır. İş birliği alanlarımızın her biri çok kıymetli, gerek ülkelerimiz gerek bölgenin refahı hayati öneme sahiptir.” dedi.

İş birliği için temel çerçevenin kurucu anlaşma olarak kabul edilen Nahçıvan Anlaşması’nda çizildiğini belirten Azimov, “Adalet iş birliği başlığı alanında, hukukun üstünlüğü, iyi yönetim ve insan haklarının korunması mevzularının sağlanmasında diyalog kurulması ile yasal bilgilerin paylaşılması ve yargı iş birliğinin genişletilmesi konularını etkinleştirilmesi ifadeleri yer almaktadır. İnşallah çok önemli bir alan



olan adalet konusunda üye ülkelerimiz arasında çok değerli iş birliğinin temelini bu toplantı vasıtasıyla atacağız.” ifadelerine yer verdi.

MUHİTTİN ÖZDEMİR: TOPLANTININ AMACI KALICI BİR İŞ BİRLİĞİNİ TESİS ETMEKTİR

Konuşmasında Türk Konseyi üyesi ülkeler arasında yeni ve güçlü bir iş birliğine ihtiyaç duyulduğunu belirten Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir, “Değerli katılımcılar, sizlerin ülkeleri gönül coğrafyamızın merkezinde yer almaktadır. Milletlerimizin arasında köklü, tarihi bağlar bulunmaktadır. Bütün dünyada yaşanan pandemi süreci ve bölgesel gelişmeler hâkim ve savcılarının eğitimlerine yönelik yeni stratejiler geliştirilmesini zorunlu hâle getirmiştir. Özellikle Türk Konseyi üye ülkelerin yargı eğitim kuruluşlarının karşılaştıkları güçlüklerin aşılması ve yeni bir vizyon oluşturulması konusunda ilişkilerin güçlendirilmesi büyük önem taşımaktadır.” dedi.

Türk Konseyi çatısı altında Türk Yargı Akademileri Birliği kurulmasının ve ortak bir yargı kültürü oluşturulmasının gerekli olduğunu vurgulayan Özdemir, “Türkler tarih boyunca adalet alanında ortaya koydukları değerler ve medeniyetlerle anılmaktadır. Türklerin töresi her zaman üstün tutulmuş ve devlet yönetiminde de üstün olmuştur. Batı medeniyetinin mitolojilerde aradığı adalet anlayışı Türk kültüründe töre ile somutlaşmış ve Türk devletlerinin adaletle anılmasını sağlamıştır. Türk Konseyini hayata geçiren Nahçıvan Anlaşması uyarınca konseyin amaç ve görevleri arasında hukukun üstünlüğünün güvence altına alınması, hukukun muhtelif alanlarındaki iş birliğinin geliştirilmesi de sayılmaktadır. Bu sebeple Akademilerimiz arasında birlik kurmayı hedefleyen bu toplantıyı düzenlemiş olmaktan büyük bir onur duyuyoruz.” dedi.

Aile Mahkemelerinin Etkinliğinin Artırılması Projesi Çalışmaları Devam Ediyor...

“Aile Mahkemelerinin Etkinliğinin Artırılması: Aile Üyelerinin Haklarının Daha İyi Korunması” Avrupa Birliği-Avrupa Konseyi Ortak Projesi 1. Yürütme Kurulu toplantısı 28 Eylül 2021 tarihinde Ankara’da gerçekleştirildi.

Türkiye’de hukukun üstünlüğünün ve temel hakların, uluslararası standartlarla ve Avrupa standartlarıyla tam uyumlu hâle getirilmesini sağlamak suretiyle, kadınların, çocukların ve diğer aile üyelerinin haklarının korunması sürecinde aile mahkemelerinin etkinliğinin artırılması amacıyla hayata geçirilen proje kapsamında Ankara’da gerçekleştirilen proje yürütme kurulu toplantısının açılış konuşmasını Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir ile Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi Başkanı Cristian Urse gerçekleştirdi.

URSE: PİLOT AİLE MAHKEMELERİ İLE ÖNEMLİ İLERLEMELER KAYDEDECEĞİZ

Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi Başkanı Cristian Urse, Aile Mahkemelerinin Etkinliğinin Artırılması: Aile Üyelerinin Haklarının Daha İyi Korunması, Avrupa Birliği-Avrupa Konseyi Ortak Projesi 1. Yürütme Kurulu toplantısında, projenin somut ilerleme kaydettiğini belirtti.

Ofis Başkanı Urse; “Yaz tatili ve adli tatil rağmen projede, başlangıç aşamasında yalnızca idari görevleri ve hazırlık niteliğindeki görevler açısından değil, aynı zamanda önemli faaliyetler açısından da somut ilerleme kaydedildi. Başlangıç aşamasında daha çok gerekli hazırlıkların yapılmasına, gerekli kaynakların harekete geçirilmesine, gerekli bilgi ve verilerin toplanmasına ve proje faydalanıcısıyla iyi bir iletişim akışının kurulmasına odaklanıldı.

Proje Eylem Tanımı belgesindeki öngörü doğrultusunda, başlangıç aşamasında pilot adliyelerin seçimi tamamlanmıştır. Yapılan değerlendirme sonrasında Türkiye Adalet



Akademisi tarafından Türkiye’nin yedi bölgesinden pilot adliyeler önerilmiş ve Avrupa Konseyi ile bunlar üstünde mutabık kalınmıştır. Seçilen adliyeler ülkedeki büyük, orta ve küçük ölçekli adliyeleri temsilen Ankara, İzmir, Sakarya, Hatay, Ordu, Kars ve Mardin adliyeleridir. Pilot aile mahkemelerinin proje faaliyetlerine etkili bir şekilde katılımı büyük önem arz etmektedir. Ulusal ve uluslararası uzmanların ihale süreçleri tamamlanmış, ilgili uzmanların sözleşmeleri imzalanmış ve yürürlüğe girmiştir. Beklenen sonuç, bir altındaki proje faaliyetleri kapsamında içeriğe yönelik çalışmalar da başlamıştır. Dolayısıyla, idari görevler dışında, proje ekipleri içerikle ilgili çalışmaları başlatmış ve başlangıç döneminde faaliyetlerin gerçekleştirilmesine de başlamıştır.

Ayrıca, aile adaleti alanında bir dizi Bakanlar Komitesi kararı ve CDCJ çalışması ve raporları ulusal uzmanların ve daha geniş ölçekte ulusal paydaşların kullanımına sunulmak üzere Türkçeye çevrilmiştir. Tercüme edilen belgeler Avrupa Konseyi Ankara web sitesinde e-kütüphane sekmesinde yer almaktadır. Sözlerime son verirken tekrar tüm ortaklarımıza ve özellikle Türkiye Adalet Akademisine, Adalet Bakanlığına, Hâkimler ve Savcılar Kuruluna ve ABTD’ye bu projeye gösterdikleri bağlılık ve güvenilir iş birliği için teşekkürlerimi sunuyorum.” dedi.

ÖZDEMİR: AİLE MAHKEMELERİ TOPLUMUN TÜMÜNÜ İLGELENDİREN KARARLAR VERİYOR

Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir, Aile Mahkemelerinin Etkinliğinin Artırılması: Aile Üyelerinin Haklarının Daha İyi Korunması” projesi 1. Yürütme kurulu toplantısında, ailenin, milletlerin yapı taşlarından biri olduğunu vurguladı. Başkan Özdemir; “Ailenin, toplum içinde fonksiyonunu yerine getirmesi için sosyal ve ekonomik çözümlerin yanında hukuki çözümlerin de zamanında ve adil olarak devreye girmesi gerekir. Bu kapsamda, projemiz aile ile ilgili hukuki çözümlerin geliştirildiği aile mahkemelerinin etkinliğinin artırılmasını hedeflediğinden sadece yargı camiasını değil, tüm toplumu ilgilendiren uzun soluklu bir çalışma olacaktır.

’Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun’un yürürlüğe girdiği 18.01.2003 tarihinden günümüze kadar ilk defa Projemiz aile mahkemelerini bir bütün olarak ele almaktadır ve sadece yargının değil, sürecin tüm paydaşlarını çalışmaya dahil etmektedir. Hatırladığım kadarıyla aile ve aile mahkemelerini konu alan bu hacimde başka bir proje bulunmamaktadır. Akademimizin dışında, Adalet Bakanlığı, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, HSK, Yargıtay, Türkiye Barolar Birliği, Ankara Barosu, sivil toplum kuruluşları ve üniversiteleri paydaş olarak bünyesinde barındıran emsalsiz bir projedir. Projemiz sadece yargı sektörü ile sınırlı kalmamış, konu aile olduğu için toplumun her kesimini kapsamıştır

Bu itibarla; proje kapsamında geliştirilecek yeni uygulamalar, araçlar ve çözüm önerilerinin bütün

topluma fayda sağlaması bizim heyecanımızı artırmaktadır. Ayrıca projede sivil toplum kuruluşlarının önemli rol oynaması da bizi mutlu etmektedir.

Projenin başarılı olacağına dair inancım tamdır. Projeyi beraber yürüttüğümüz Avrupa Konseyi gerçekten değerli bir ekip oluşturdu. Projede faaliyet bazlı seçilen yerel ve yabancı uzmanlar kendisini ispat eden başarılı isimler arasından seçilmiştir. Belirtmek isterim ki, tüm süreçlerde güçlü kurumsal kapasitemizle proje başarısının artırılması için katkı sunacağız.

Pilot adliyelerimizi İzmir’den Kars’a kadar ülkemizin tüm motiflerini görebileceğimiz şekilde belirleme yoluna gittik. Aynı zamanda iş yükü ve mahkeme sayısı bakımından da çeşitliliğe önem verdik. Bu sayede 7 bölgemizin aile hukuku bakımından sosyal, kültürel ve hukuki fotoğrafını görüp, bu durumu dikkate alarak çözüm önerileri getirmenin daha isabetli olacağını değerlendirdik. Bu durum proje sonuçlarının yaygınlaştırılması sürecinde de yarar sağlayacaktır. Projemiz kapsamında aile mahkemelerinin durum tespit ve ihtiyaç analizi raporlama çalışmaları Akademimiz proje ekibinin de katkıları ile devam etmektedir.

Aile hukuku alanında temel mevzuatımız İngilizceye çevrilmiş, Avrupa Konseyi Bakanlar Kurulu Kararları ile Aile Hukuku Uzmanları Komitesine sunulan rapor ise dilimize çevrilmiş ve yayınlanmıştır. 10 gün içinde pilot adliyelerde görev yapan aile hâkimlerimizle tanışma, onların görüşlerini alma ve Proje kapsamındaki beklentilerimizi aktarmak amaçlarıyla çevrimiçi toplantı düzenleyeceğiz” ifadelerine yer verdi.



Aile Hukukunda Arabuluculuk Mekanizmalarının Değerlendirilmesi Çalıştayı Düzenlendi

“Aile Mahkemelerinin Etkinliğinin Artırılması: Aile Üyelerinin Haklarının Daha İyi Korunması” Avrupa Birliği-Avrupa Konseyi Ortak Projesi kapsamında “Aile Hukuku Prosedürlerinde Alternatif Uyuşmazlık Çözümü Mekanizmalarının Değerlendirilmesi Çalıştayı” düzenlendi.

Ankara’da gerçekleştirilen değerlendirme çalıştayı’nın açılış konuşmasını Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir ile Avrupa Konseyi İşbirliği Programları Bölümü Türkiye Birimi Başkanı Könül Gasimova gerçekleştirdi.

GASİMOVA: PRATİK ÖNERİLER SUNULACAK

Avrupa Konseyi İşbirliği Programları Bölümü Türkiye Birimi Başkanı Könül Gasimova, Çalıştay’da çocuğun yüksek yararı ile kadın haklarına ilişkin pratik önerilerin sunulacağını ifade etti. Gasimova; “Büyük bir ekiple iş birliği projeleri kapsamında, insan hakları konuları ile ilgili çalışmalar yürütüyoruz. Bu çalıştay ile mevcut ihtiyaçları ve diğer alternatif uyuşmazlık çözüm yaklaşımlarını tartışmayı amaçlıyoruz. Çalıştayı ilk gününde uluslararası uygulamalar ve standartlara odaklanılacak ve boşanma yargılamasının genel sorunları ile olası alternatif uyuşmazlık çözümü mekanizmaları tartışılacak. İkinci gün ise, tartışmaları derinleştirmek için spesifik tartışma seansları düzenlenecek. Aile arabuluculuğuna ilişkin kurumsal yapı olasılıkları, başta kadın ve çocuklar olmak üzere dezavantajlı gruplar bakımından aile arabuluculuğunun olası etkileri konuşulacaktır.

Toplantıların sonuçlarına göre, faaliyet kapsamında görev alan danışmanlar ekibi tarafından “Kapsamlı Değerlendirme Raporu” hazırlanacaktır. Rapor, AUÇ mekanizmalarının uygun düştüğü ölçüde, aile mahkemelerinde, çocuğun yüksek yararı ile kadın haklarına ilişkin uluslararası standartlara uygun olarak, karşılaştırmalı bir bakış açısıyla kullanılması için pratik öneriler sunacaktır.” dedi.



ÖZDEMİR: ÖNEMLİ BİR ÇALIŞMA BAŞLATTIK

Açılış konuşmasında aile kavramının önemine değinen Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir; “Aile toplumun temeli. Aile hukuku da bana göre Türk hukukunun en önemli alanı. Aile Hukukunun; yenilikçi bir bakış açısıyla, değişen ihtiyaçlara uygun olarak yeniden değerlendirilmeye muhtaç olduğunu düşünüyorum. Toplumda ortaya çıkan değişimler, özellikle kadınların sosyal hayatta, çalışma hayatında hızlı bir şekilde yer almaları, bir takım problemlerin yoğun bir şekilde bu alanda tezahür etmesine yol açıyor. Bizim projemiz bu anlamda, aile hukukunun gelişimine katkı sağlayacak uzun soluklu bir çalışma. Sonuçları itibarıyla bütün toplumu yakından ilgilendiriyor. Adalet Akademisi olarak, konunun tüm taraflarını bu çalışmanın içerisine dahil ettik. Birlikte yapacağımız çalışmalarla aile hukukuna ilişkin yeni bir bakış açısı ortaya koymayı hedefliyoruz.

Türkiye’de alternatif çözüm mekanizmaları, hızlı bir şekilde kurumsallaştı. Adalet Bakanlığının özellikle ‘Uzlaşma ve Arabuluculuk’ alanındaki çalışmaları sonuçlarını verdi. Ülkemizde bazı alanlarda zorunlu, bazı alanlarda ihtiyari arabuluculuk uygulanıyor ve başarılı sonuçlar alınıyor. Alternatif çözüm yolları prosedürünün aile hukukunda olup olamayacağı, olaksa mekanizmalarının neler olacağı noktasında bu çalıştay yol gösterici olacak. Bu toplantının sonuçlarının hukuk alanında bir an önce tezahür edeceğini düşünüyorum. Bu nedenle bu çalışmaya katılan herkese teşekkür ediyorum.” dedi.

Yargı Kararlarında Gerekçelendirme Çalışması

4. Yuvarlak Masa Toplantısı Yapıldı

“Güven Veren Adalet İçin Etkin Eğitim” anlayışı ile çalışmalarını yürüten Türkiye Adalet Akademisi, 16 Ekim 2020 tarihinde başlattığı “Yargı Kararlarında Gerekçelendirme Çalışması” ile ilgili faaliyetlerini ara vermeden sürdürüyor.

“Yargı Kararlarında Gerekçelendirme Çalışması” kapsamında, “Tahkim, MÖHUK ve İcra Hukuku Alanlarında Gerekçeli Karar Unsurları ve Geliştirilmesi Gereken Alanlara Yönelik İhtiyaç Analizi” 4. yuvarlak masa toplantısı gerçekleştirildi.

Yargı Kararlarında Gerekçelendirme Çalışması İhtiyaç Analizine İlişkin 4. Yuvarlak Masa Toplantısı, 28 Eylül 2021 tarihinde “Tahkim, MÖHUK ve İcra Hukuku” alanında Türkiye Adalet Akademisi yönetiminde online olarak gerçekleştirildi.

Toplantıda, “Tahkim, MÖHUK ve İcra Hukuku” alanında gerekçeli karar unsurları ve geliştirilmesi gereken alanlara yönelik ihtiyaç analizleri yapılarak, hâkim ve savcılara yazım dili ve dili kullanma ile gerekçelendirme hususlarında bilgilendirme yapılması hedefleniyor.

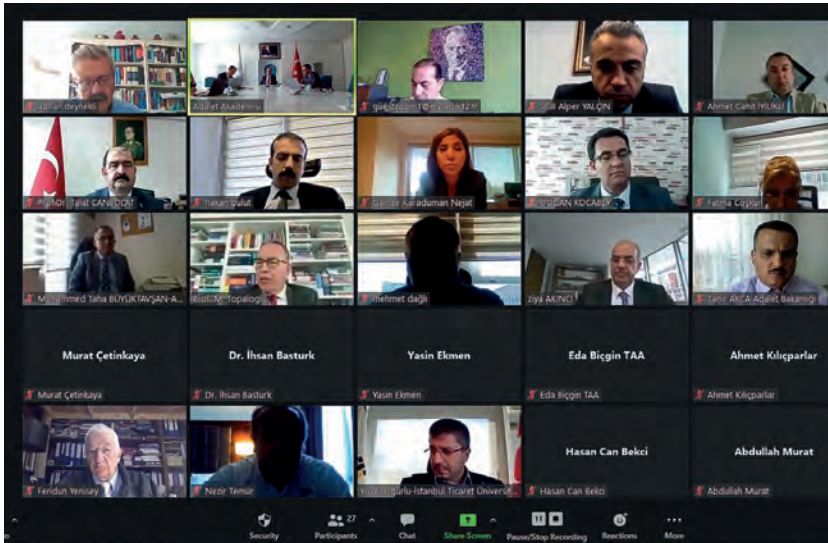


Ayrıca yazılacak kararların standartlar ölçüsünde yazılması, hesap verilebilirlik, şeffaflık, hukuk güvenliğinin güçlendirilmesi gibi ana temalar üzerine durularak, bu konuda farkındalık oluşturulması amaçlanıyor.

KATILIMCILAR KONUYA İLİŞKİN SUNUMLARINI GERÇEKLEŞTİRDİLER

Moderatörlüğünü Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mustafa Topaloğlu'nun yaptığı, “Tahkim, MÖHUK ve İcra Hukuku Alanında Gerekçeli Karar Unsurları ve Geliştirilmesi Gereken Alanlara Yönelik İhtiyaç Analizi” yuvarlak masa toplantısında, Bahçeşehir

Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Adnan Deyneklî “İç Tahkimde Gerekçe”, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve İstanbul Tahkim Merkezi Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Ziya Akıncı “MÖHUK ve Tahkim Kararları Işığında Gerekçeli Karar Unsurları”, İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Doğan Kocabay “Sigorta Tahkiminde Gerekçeli Karar”, İstanbul Hâkimi Dr. Ahmet Cahit İyilikli “İcra Hukuku Bağlamında Gerekçe” konularında sunumlarını gerçekleştirdiler.



'Kararların Gerekçelendirilmesine İlişkin Karşılaştırmalı Bakış Açıları' Çevrimiçi Uluslararası Semineri Düzenlendi

Türkiye Adalet Akademisinin Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı ve Avrupa Konseyi ile iş birliği içinde yürüttüğü 'Yargı Kararlarında Gerekçelendirme Çalışması' kapsamında 5 Kasım 2021 tarihinde, 'Kararların Gerekçelendirilmesine İlişkin Karşılaştırmalı Bakış Açıları' çevrimiçi uluslararası seminer düzenlendi.



'Kararların Gerekçelendirilmesine İlişkin Karşılaştırmalı Bakış Açıları' konulu çevrimiçi uluslararası seminer; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Yargıci Saadet Yüksel, Avrupa Konseyi Adalet ve Adli İşbirliği Daire Başkanı Mikhail Lobov, Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanı Dr. Hacı Ali Açıkgül ve Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir'in açılış konuşmaları ile başladı.

SAADET YÜKSEL: GEREKÇELİ KARAR KONUSU KUTSAL BİR GÖREV

Programda bir konuşma yapan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Yargıci Saadet Yüksel, gerekçeli karar yazma hususunun çok önemli bir husus olduğunu vurgulayarak; "Hem güncelliğini koruyor, hem de AİHM mekanizması bakımından da çok önemli bir husus gerekçeli karar meselesi. Görev yapmakta olduğum yargı çevresi bakımından da öncelikle vurgulanması gereken, sözleşmenin öngördüğü düzenlemede esas olanın hak ihlali yönünde öncelikli millî makamlar ve özellikle mahkemeler tarafından tespit edilip giderilmesi. Bu düzende Strazburg Mahkemesinin millî makamlara yönelik bir görevi var. Millî makam ve millî mahkemeler tarafından sağlanması gereken konuların düzgün işlememesi ve eksik kalması halinde yaşanacak

sorunlar gündeme gelecektir. Gerekçeli karar meselesi, AİHM ve Türk yargısı açısından diyalog ve iş birliği babında kutsal bir mesele olarak nitelendirilebilecek hususlardan biridir. Strazburg Mahkemesinde geçmişte olmakla beraber yeni kararlarda daha sıklıkla görülen, yargısal süreç temelli inceleme ya da usuli inceleme olarak nitelendirilebilecek yargısal davaların ulusal kararların gerekçesi büyük önem arz ediyor." dedi.

MIKHAIL LOBOV: KARARLARIN GEREKÇELENDİRİLMESİ YARGI SİSTEMİNİN TEMEL UNSURU

Avrupa Konseyi Adalet ve Adli İşbirliği Daire Başkanı Mikhail Lobov, yargı kararlarının gerekçelendirilmesi konusunun yargı sisteminin en önemli ve temel unsuru olduğunu belirtti. Başkan Lobov; "Adalet Bakanlığına ve Adalet Akademisine bu kadar önemli bir toplantıyı organize ettikleri için çok teşekkür ediyorum. Bu faaliyet iki proje kapsamında yürütülüyor. Biri, 'Batı Balkanlar ve Türkiye İçin Yatay Destek Projesi' diğeri de 'Ceza Adalet Sisteminin Güçlendirilmesi ve Avrupa İnsan Hakları İhlallerinin Önlenmesi İçin Yargı Mensuplarının Kapasitesinin Artırılması Projesi'. Kararların gerekçelendirilmesi, yargı sisteminin temel unsurlarından biri. Birçok AİHM içtihadında da görüldüğü üzere gerekçelendirmenin düzgün

şekilde yapılması, AİHS'nin uygulanabilmesi açısından çok önemli. AİHS'e ilişkin bazı ihlallerin ulusal yargı kararlarında yeterince gerekçelendirilmemiş olmasından kaynaklandığını da görüyoruz. Yapılacak çalışmalar gelecekte ihlallerin önlenmesi ve uygulanması açısından çok önemli olacak. Bu seminerde iyi uygulamalar konusunda bir fikir alışverişinde bulunabileceğiz. Ve bu sayede de uluslararası uygulamalardan hareketle çeşitli konularda fikirlerimizi karşılıklı birbirimize aktarma şansı bulacağız" ifadelerine yer verdi.

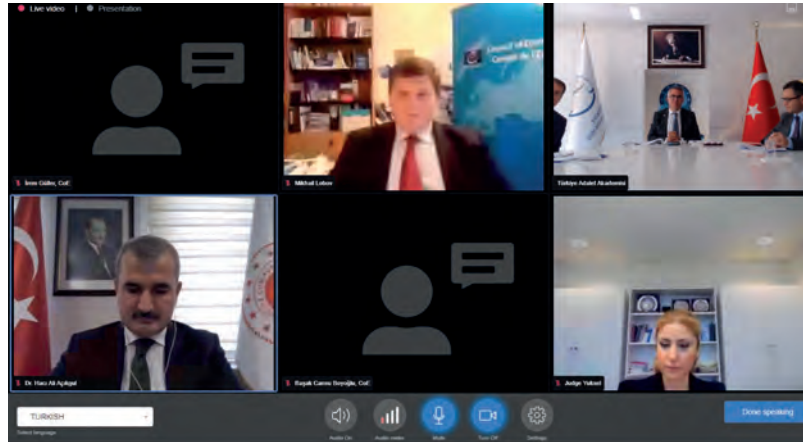
HACI ALİ AÇIKGÜL: GEREKÇELİ KARARIN ÜÇ TEMEL FONKSİYONU VAR

Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanı Dr. Hacı Ali Açıkgül, gerekçeli karar hakkının ikna edici ve anlaşılabilir olmasının ilk amaç olduğunu vurguladı. Başkan Açıkgül; "Bu seminer; Avrupa Konseyi, Türkiye Adalet Akademisi ve Bakanlığımız tarafından birlikte organize edildi. Amacımız da, gerek AİHS'de ve diğer uluslararası metinlerde, gerek Anayasa'da açıkça belirtilen gerekçeli karar hakkının, yeterli ikna edici ve anlaşılabilir bir şekilde yargı kararlarına nasıl yansması gerektiğine ilişkin ortak karar almak. Uluslararası bir forum etrafında diğer ülke uygulamalarının ve modellerinin görülmesi, AİHM standartlarının görülmesi anlamında hem akademisyen, hem uygulayıcı arkadaşlarımızın katılımı ile iyi bir forum oluşturmak istedik. Gerekçeli karar hakkının birçok fonksiyonunun yanında üç temel fonksiyonundan bahsetmek mümkündür. Birinci olarak, yargı mensupları kararlarını gerekçelendirirken, maddi olayların, delillerin, anayasa, kanunlar ve düzenlemelerle nasıl ilişkilendirildiğini belirterek subjektif tarafsızlık diyeceğimiz bir uygulamayı kendi kendilerine çek etmek durumunda kalacaklar. Kararların gerekçeli olmasının ikinci boyutu ise, verilen kararların üst mahkemeler, temyiz, istinaf ve bireysel başvuru kapsamında Anayasa Mahkemesi ve AİHM tarafından da incelenmesinde o delillerin neden o şekilde değerlendirildiği, bu sonuca neden ulaşıldığı hususlarında önemli. Üçüncü husus da, yargısal kararların muhatapları olan sanık, müdahil, şüpheli veya diğer kişilerin haklarında verilen kararların gerekçesini öğrenmek üzere hukuki öngörülebilirliğe katkı sağlayacağını düşünüyorum. Tüm paydaşlarımıza başarılar diliyorum" dedi.

MUHİTTİN ÖZDEMİR: TEMEL HEDEFİMİZ HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNE İNANAN HÂKİM SAVCILAR YETİŞTİRMEK

Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir, Akademi bünyesinde yürütülen HELP eğitimlerine değinerek, hâkim adaylarının insan hakları konusunda iyi yetiştirilmesi için çaba sarf edildiğini belirtti. Başkan Özdemir; "Türkiye Adalet Akademisi, hâkim ve savcı eğitimlerini yerine getiren bir kurum. Bizim Kurumumuzun temel bir amacı var, o da Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 138. maddesinde yer alan Anayasaya, mevzuat ve kanunlara uygun olarak vicdanlarıyla karar veren, insan haklarına saygılı, hukukun üstünlüğüne inanan, hâkim ve savcılar yetiştirmektir.

Türkiye Adalet Akademisi bir reform sürecinden geçti. Bu reform süreci sonrasında ilk yılımızı kurumsal reform süreciyle geçirdik. Adalet Akademisinin teşkilat yapılanmasını, öğretim üyesi kadrosunu, hâkim ve savcı eğitimlerini, personel çalışmalarına yönelik çalışmalarımızı sürdürdük. İlk bir yıl içerisinde aday eğitim sisteminin reforme edilme sürecine yürüttük. Hâkim adaylarının insan hakları konusunda iyi yetiştirilmesi için de çaba sarf ediyoruz. İnsan hakları merkezimizi işlevsel hale getirdik. Yönetmelikte belirtilen görev tanımlarını yaparak, çalışacak ekibimizi oluşturduk. Çalışmalarımız verimli bir şekilde ilerliyor. İnsan hakları merkezinin yürüttüğü çalışmalar kapsamında, HELP eğitimlerinde geçen yıla ait istatistiklerde Avrupa ikincisi olduk, şu anda da hâkim ve savcılarımıza yeni üç HELP modülünün eğitimini gerçekleştiriyoruz. Yaptığımız faaliyetlerin içerisinde en önemlisi gerekçeli karar yazma çalışması. Adalet Akademisi müfredatında bugüne kadar hiç olmayan gerekçeli karar yazılmasına yönelik ders koyduk. Çalışmalarımız bu minvalde devam edecektir. Tüm katılımcılara teşekkür ediyorum" dedi.



Kosova Adalet Bakanı Albulena Haxhiu Türkiye Adalet Akademisini Ziyaret Etti

Kosova Adalet Bakanı Albulena Haxhiu beraberindeki heyet ile birlikte Türkiye Adalet Akademisini ziyaret ederek, Akademinin faaliyetleri hakkında bilgi aldı.

Türkiye Adalet Akademisinin faaliyetleri, hâkim ve savcı eğitimleri, meslek öncesi ve meslek içi eğitimler ile ilgili bilgi alan Kosova Adalet Bakanı Albulena Haxhiu, Türkiye’de bulunmaktan dolayı memnuniyet duyduklarını ve Türkiye Adalet Akademisi ile iş birliği yapmayı arzuladıklarını belirtti.

BAKAN HAXHIÜ: TÜRKİYE ADALET AKADEMİSİNİ ÖRNEK ALDIK

Kosova Adalet Bakanı Albulena Haxhiu, Türkiye’de ve özellikle de Türkiye Adalet Akademisinde bulunmaktan memnuniyet duyduğunu ifade ederek; “Sayın Türkiye Adalet Akademisi Başkanına öncelikle başarılı çalışmalarından ötürü çok teşekkür ediyorum. Bugün Akademiyi ziyaret etmekten dolayı çok mutluyum.

Türkiye ile Kosova arasındaki ilişkiler çok yoğun ve birbirine oldukça yakın. İnanıyorum ki, bu tarz ziyaretler Türkiye’den Kosova’ya, Kosova’dan Türkiye’ye artarak devam edecek. İki ülke arasındaki adli iş birliğini iyileştirecek ve güçlendirecektir. Şunu da belirtmek isterim ki, Kosova’da Türkiye Adalet Akademisine benzer bir eğitim kurumumuz vardı. Onun da adı Kosova Yargı Enstitüsü idi ve biz onu sizi örnek olarak Kosova Adalet Akademisi olarak değiştirdik. Buradan sizlerden alacağımız eğitim modelleri ile tecrübelerinizden faydalanarak sistemimizi geliştirmeyi planlıyoruz. Türkiye Adalet Akademisi ile çalışmak bize gurur verecektir. Eminim ki, iki Akademi arasındaki iş birliği güçlenecek ve güzel başarılarla imza atacağız” dedi.



BAŞKAN ÖZDEMİR: KOSOVA İLE HER TÜRLÜ EĞİTİM İŞ BİRLİĞİNE HAZIRIZ

Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir, Kosova Adalet Bakanı ve beraberindeki heyeti, Türkiye Adalet Akademisinde ağırlamaktan memnuniyet duyduklarını ifade ederek; “Kosova Adalet Bakanımız Sayın Albulena Haxhiu ve heyetine, Türkiye Adalet Akademisini ziyaret ettikleri için çok teşekkür etmek istiyorum. Kardeş ülke, dost ülke Kosova’nın bir Bakanını Akademiye ağırlamak bize mutluluk ve onur veriyor. Türk Milleti, Arnavutlar ile uzun yıllar birlikte yaşayan bir millet. Ülkemizde çok sayıda Arnavut göçmeni var. İkili ilişkilerimiz kardeşlik bağlarıyla güçlenmiştir.

Türkiye Adalet Akademisi 72 ülke ile ilişkisi olan bir eğitim kurumu. Ortak bir adalet kültürü oluşturma ve bilgi paylaşmak amacıyla Avrupa, Afrika, Orta Doğu ve Orta Asya Cumhuriyetleri ile eğitim iş birliğimiz mevcut. Hazırladığımız eğitim programları ile birbirinden farklı ülkelerin hâkim-savcıları ve hukuk uzmanlarını bir araya getirerek beyin fırtınası yapmalarını sağlıyoruz. Kosova Adalet Bakanlığı ve Kosova Adalet Akademisi ile de her türlü iş birliği sürecine hazırız, talep edilen her türlü eğitim programını düzenlemekten memnuniyet duyarız. Gerek online gerekse yüz yüze eğitimlerimizle iş birliği yapmaya hazırız.” dedi.

Kuzey Makedonya Cumhuriyeti'nde Düzenlenen Uluslararası Konferansa Katılım Sağlandı



Türkiye Adalet Akademisi Başkanı ve beraberindeki heyet, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti Hâkimler ve Savcılar Akademisinin 15. kuruluş yıldönümü etkinlikleri kapsamında düzenlenen "Yargı Akademilerinin Eğitim Öncelikleri, Hedefleri ve Zorlukları Konferansı"na katıldı.

Avrupa Yargı Eğitim Ağı (EJTN), AB Delegasyonu, Avrupa Konseyi HELP sorumlusu ile Arnavutluk, Bulgaristan, Bosna Hersek, Fransa, Hırvatistan, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya, Sırbistan, Türkiye ve Yunanistan devletlerinden katılımcıların yer aldığı konferansta hâkim ve savcı eğitimlerinin sorunları ve geleceği değerlendirildi.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanı ve beraberindeki heyet toplantı kapsamında katılan kurum başkanları ile görüşmeler gerçekleştirdi.



Hâkim ve Savcı Adayları Mesleki Uygulama Yarışmaları Ödül Töreni Düzenlendi



Türkiye Adalet Akademisindeki hazırlık eğitimlerini başarıyla tamamlayan hâkim ve savcı adaylarının katıldıkları Mesleki Uygulama Yarışmaları'na ilişkin ödül töreni düzenlendi.

Türkiye Adalet Akademisinde düzenlenen Mesleki Uygulama Yarışmaları Ödül Törenine, Adalet Bakan Yardımcısı Hasan Yılmaz, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkan Vekili Mehmet Akif Ekinci, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Üyesi Ergün Şahin, Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreteri Seyfi Han, Ankara Barosu Başkanı Kemal Koranel, Ankara Barosu Staj Kurulu Başkan Yardımcısı Birgül Tavşan Kayıran, Akademi Öğretim Görevlileri ile hâkim ve savcı adayları katıldı.

HASAN YILMAZ: EN BÜYÜK ÖDÜL KAZANDIĞINIZ BİLGİ VE TECRÜBELERİNİZ

Adalet Bakan Yardımcısı Hasan Yılmaz, Türkiye Adalet Akademisi tarafından düzenlenen Mesleki

Uygulama Yarışmalarına katkı sunan tüm adaylara teşekkürlerini sundu.

Bakan Yılmaz; "Bugün artık 3 aylık hazırlık dönemini tamamlamış oluyorsunuz. Bizler de sizlerin bu heyecanını paylaşmak istedik. Böyle önem arz eden günler meslek hayatınız için önemli. Sizler bu dönemi yoğun çaba vererek, ciddi hazırlık yaparak mesleki uygulamalara katılarak tamamladınız.

Hem hukuk, hem ceza alanında gerçekleştirilen yarışmalarda dereceye giren meslektaşlarımıza ödülleri takdim edeceğiz. Sizlerin kazandığı en büyük ödül kazandığınız bilgi ve tecrübelerdir. Her birinizin bu yarışmalara katılarak ve bilgi depolayarak donanım kazandığınıza inanıyorum. Bu nedenle gösterdiğiniz bu başarıdan ve medeni cesareten dolayı tebrik ediyorum. Şu an Akademimizin fiziki, uzmanlık ve tecrübe bakımından önceki dönemlere göre fersah fersah geliştiğini görüyoruz. Bu vesileyle Akademiyi bu seviyeye getiren kıymetli Başkanımıza ve ekibine, ilgisi olan Adalet Bakanlığımıza çok çok teşekkür ediyorum." dedi.



MEHMET AKİF EKİNCİ: MEŞAKKATLİ BİR MESLEĞE ADIM ATTINIZ

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkan Vekili Mehmet Akif Ekinci, hazırlık eğitimini tamamlayan hâkim ve savcı adaylarına görevleriyle ilgili tavsiyelerde bulundu. Başkanvekili Ekinci; “Mesleğin ilk adımı olan eğitim sürecinin ilk ayağını bugün tamamlıyorsunuz. Başladığınız bu uzun yolculuğu alnı açık bir şekilde, ülkeye, devlete, millete, hak, hukuk, adalet çerçevesinde vazife yapmak suretiyle neticelenmesini talep ediyorum. İnsanoğlu için oksijen neyse toplumlar içinde adalet odur. Oksijenin olmadığı bir yerde insanın yaşama imkânı nasıl mümkün değilse, aynı şekilde adaletin olmadığı bir toplumun da ve toplumun örgütlenmiş şekli olan devletin de ayakta kalması mümkün değildir. Adalet her ne kadar adalet eşittir yargı olmasa da, bugün devletlerde adaletin icrası malumunuz yargı dediğimiz üç tane erkten birisi vasıtasıyla tecelli eder. Dolayısıyla sizler çok meşakkatli bir mesleğe adım atarak bu yola çıktınız.” dedi.

MUHİTTİN ÖZDEMİR: ADALETLE ANILAN GENÇ HÂKİMLER OLMALISINIZ

25. Dönem Adli Yargı Hâkim ve Savcı adayları (2. Grup) hazırlık eğitimlerinin sona erdiğini söyleyen Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir; “Adalet evrenin ruhudur demiş Ömer Hayyam. Adalet olmadan düzen olmaz. Siz gençler, adaletle anılan genç hâkimler savcılar olarak tarihe geçmelisiniz. Akademi olarak verdiğimiz eğitimlerle sizleri iyi yetişmiş hâkimler savcılar olarak bu mesleğe hazırlayacağız.”

2 Mayıs 2019 tarihinde Cumhurbaşkanlığı yönetim sistemine uyum amacıyla yenilenen Türkiye Adalet Akademisi ‘Güven Veren Adalet İçin Etkin Eğitim’ anlayışı ile çalışmalarını sürdürmektedir. Hedefimiz Anayasadan ve kanunlardan almış oldukları yetki

çerçevesinde hukuka ve insan haklarına bağlı, tarafsız, bağımsız hür iradeyle karar veren mesleki etik ilkelerini benimseyen ve uygulayan, toplumun adalet ihtiyacına cevap verebilecek nitelikte hâkim ve savcılar yetiştirmektir.

Adalet Akademisinde başlayan üç aylık süreçte devam eden hazırlık dönemi eğitim faaliyetlerinin son günü. Burada almış olduğunuz eğitim sonrasında adliyelerde stajlarınız devam edecek. Umarım sizlerle önümüzdeki yıl son dönem eğitimi ile tekrar birlikte olacağız.

Adalet Akademisi olarak Anayasanın 138. maddesine uygun tarafsız, bağımsız, kanunlardan emir alan hâkim savcılar olarak sizleri yetiştirmek için çalışıyoruz. Hukuk ve adalet eğitimi alanında ulusal ve uluslararası gelişmeleri takip ederek, uygulamaya dayalı eğitim faaliyetleri düzenlemek için çalışmalar yapmaktayız. Bu çerçevede öncelikli olarak Adalet Akademisinin bünyesinde Uygulama Adliyesini faaliyete geçirerek sizlerin kullanımına sunduk. UYAP sınıfları oluşturduk. Geçen dönem ilkini düzenlediğimiz mesleki yarışmalarımız ile sizlerin heyecanına ortak olmaya çalıştık. Düzenlediğimiz kurgusal yarışmalarımızda birinci olan ve dereceye giren takımlarımızı tebrik ediyorum.

Sizleri hem fiziksel hem de zihinsel yönden geliştiren, rahatlatan yarışmaların da düzenlenmiş olmasını takdir ediyorum. Ankara Baromuzun görevlendirdiği stajyer avukatlarımız da bu yarışmalarda üstün başarı ve özveri ile katkı sağladı. Stajyer avukatlarımızın da böylesine önemli bir tecrübe yaşamaları onların meslek hayatlarına büyük katkı sunacaktır. Yargının vazgeçilmez unsuru olan Avukatlık mesleği ne kadar güzel işlerse yargılama faaliyeti o kadar güzel olacaktır. Bu nedenle Ankara Barosu Başkanlığımıza teşekkür etmek istiyorum. Eğitim sürecini tamamlayan tüm adaylarımıza ve stajyer avukatlarımıza meslek hayatında başarılar diliyorum.” dedi.



Yargıtay ile Yapılan İş Birliği Çerçevesinde ‘Hukuk Rehberi’ Çalıştayı Düzenlendi

Yargıtay ile yapılan iş birliği çerçevesinde ‘Hukuk Rehberi’ çalışmasının güncellenmesi amacıyla 22-24 tarihleri arasında Kızılcahamam’da çalıştay düzenlendi.

Adalet Bakanlığı İç Denetim Birimi Başkanlığı tarafından 2013 yılında hazırlanan ve Akademi tarafından geliştirilmek üzere devraldıktan sonra Yargıtay Başkanlığı ile işbirliği yapılarak güncelleme çalışmalarına başlanan ‘Hukuk Rehberi’ ile ilgili yaklaşık bir yıldır süren çalışmaların Çalıştay sonrasında tamamlanması ve özellikle hukuk mahkemelerinde görev yapan hâkimlerin istifadesine sunulması hedeflenmektedir.

Yargıtay ile iş birliği yapılarak hazırlanacak Hukuk Rehberi ile araştırılması gereken hususlar ve toplanması gereken deliller konusunda belirli bir standardın oluşması, davalarda sıkça yapılan hataların azalması ve yargılama süresinin kısılması amaçlanmaktadır.

MUHİTTİN ÖZDEMİR: HUKUK REHBERİ ANLIK BİLGİ İHTİYACINI KARŞILAYACAK

Çalıştayın açılışında bir konuşma yapan Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir: “Adalet hizmetini yerine getiren hâkim ve Cumhuriyet savcılarının yetkin ve donanımlı olması için eğitim kilit rol oynamaktadır Akademiğimiz “Güven Veren Adalet İçin Etkin Eğitim” anlayışı hukuka ve insan haklarına bağlı, tarafsız, bağımsız, hür vicdanı ile karar veren, meslek etik ilkelerini benimseyen ve uygulayan, toplumun adalet ihtiyacına cevap verebilecek nitelikte hâkim ve savcılar yetiştirme amacıyla çalışmalarını yürütmektedir.

Adalet Akademisi olarak gerek Yargıtay Başsavcılığımız, gerekse Yargıtay Başkanlığımızla



ortak yürüttüğümüz kitap çalışmaları meslektaşlarımızın ve tüm hukukçuların kullanımına sunuldu.

Bugüne kadar özel hukuk alanında her konunun yer aldığı kapsamlı bir eser üretememiştik. Yaptığımız çalışmalarda daha öncesinde Yargıtay’ın bazı dairelerinin çalışmasıyla ortaya konulan üç yüz sayfalık ‘Hukuk Rehberi’ çalışmasını tespit ettik. Yargıtay Başkanımızın da tensipleriyle bu çalışmayı devralarak, yeni bölümler eklemek suretiyle bu çalışmanın güncel bir versiyonunu hazırlama noktasında çalışmalara başladık. ‘Hukuk Rehberi’, eğitim faaliyetlerimizin de tamamlayıcı bir parçası olacaktır.

Güncellenen ‘Hukuk Rehberi’nin hâkimlerin istifadesine sunulması ile araştırılması gereken hususlar ve toplanması gereken deliller konusunda belirli bir standardın oluşması, davalarda sıkça yapılan hataların azalması ve yargılama süresinin kısılması amaçlanmaktadır

Güncelleme çalışmaları nihayete erdiğinde özel hukuktaki çoğu dava türüne ilişkin görevli ve yetkili mahkeme, ilgili mevzuat, yargılama usulü, araştırılması ve dikkat edilmesi gereken hususlar, konu anlatımı, uygulamada sıkça hataya düşülen ve bozma nedeni yapılan konular, harç ve diğer yargılama giderleri, örnek tensip zaptı, örnek ön inceleme tutanağı, örnek ilk derece mahkemesi kararı, örnek bölge adliye mahkemesi kararı, emsal Yargıtay kararı gibi bilgiler kitapta yer alacak.” dedi.

Pakistan Yargı Heyetinden Türkiye Adalet Akademisine Ziyaret



Pakistan Uluslararası İslam Üniversitesi Şeriat Akademisi Genel Müdürü Prof. Dr. Farkhanda Zia ve beraberindeki heyet Türkiye Adalet Akademisine bir çalışma ziyareti gerçekleştirdi.

Pakistan Uluslararası İslam Üniversitesi Şeriat Akademisi Genel Müdürü Prof. Dr. Farkhanda Zia ve beraberindeki 46 kişilik yargı heyeti, Türkiye Adalet Akademisine bir çalışma ziyareti gerçekleştirerek, Akademinin idari yapısı ve eğitim sistemi hakkında bilgi aldı.

ZİA: ÖNÜMÜZDE UZUN BİR YOL VAR

Türkiye’de bulunmaktan duydukları memnuniyeti ifade eden Pakistan Şeriat Akademisi Genel Müdürü Prof. Dr. Farkhanda Zia; “Kendimizi Pakistan’da gibi hissediyoruz. Bizleri ağırladığınız ve ilgilendiğiniz için çok teşekkürler. Biz de sizleri misafir etmek isteriz. Amacımız, iş birliğini güçlendirebilmek, daha fazla yol alabilmek, ilişkilerimizi daha da sağlamlaştırabilmek. Her iki akademi için de mümkün olan şehirlerde yol almak gayreti içerisinde olacağız.” dedi.

ÖZDEMİR: AMACIMIZ ADALET VE HUKUK ALANINDA ORTAK KÜLTÜR İNŞA EDEBİLMEK

Dost ve kardeş ülke Pakistan heyetini ülkemizde ağırlamaktan duyduğu memnuniyeti ifade eden Akademi Başkanı Muhittin Özdemir; “Türkiye Adalet Akademisi olarak Türkiye’deki hâkim savcılar ve adayları yetiştirme görevinin yanı sıra yurtdışında özellikle de Orta Asya, Türk Dünyası, Ortadoğu’da bulunan Müslüman coğrafyası, Balkanlardaki dost ülkeler ile hukuk ve adalet alanında ortak bir kültür inşa edebilmek için ortak eğitim faaliyetleri sürdürüyoruz

Pakistan Müslümanlarının Türkiye’nin zor zamanlarında her daim yanında olduğunu biliyoruz. Pakistan’ın kurucu lideri Muhammed Ali Cinnah ve İslam Alimi Muhammed İkbâl dostluklarımızın tarihini yazdılar ve bugüne kadar da ilişkilerimiz hep dostluk üzerine daim oldu. Bu duygularla sizleri burada ağırlamaktan mutlu olduğumuzu belirtmek isterim. Dost ülke Pakistan ile Akademilerimiz arasındaki iş birliğini güçlendirmek adına her türlü desteği vermeye hazırız.” dedi.

Türkiye Adalet Akademisi ile UNHCR Arasında Eğitim İş Birliği Protokolü İmzalandı

Türkiye Adalet Akademisi ile Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Türkiye Ofisi (UNHCR) arasında “Eğitim İş Birliği Protokolü” imzalandı.

Türkiye Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir ile Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği (UNHCR) Türkiye Ofisi Temsilcisi Philippe Leclerc, iş birliği protokolü imza töreninde birer konuşma yaptılar.

LECLERC: TÜRKİYE MİLYONLARCA MÜLTECİYE EV SAHİPLİĞİ YAPMAKTADIR

Türkiye Adalet Akademisi ile bu protokolün imzalanmasından büyük bir memnuniyet duyduğunu ifade eden UNHCR Temsilcisi Philippe Leclerc; “Türkiye, son on yılda 3,7 milyondan fazla Suriyeliye ev sahipliği yapmıştır. Ayrıca en fazla sığınmacı ve mülteciyi ülkesinde barındıran ülkedir. Afganistan’da son dönemde yaşanan gelişmeler de Türkiye’yi etkilemektedir.

Sadece mültecilerin uluslararası korumaya erişimi veya bununla ilgili mülteci statüsüne kavuşmaları değil, aynı zamanda bu haklara erişimleriyle ilgili süreçler de oldukça önemlidir.

Türkiye’nin bu kapsayıcı politikaları; hem sığınmacılara, hem uluslararası koruma başvuru ve statü sahiplerine veya geçici koruma altındakilere sağlık, eğitim veya iş olanaklarına erişim olarak önem arz etmektedir. Bu durum, sadece bu kişilerin Türkiye’de kaldığı sürece değil, eğer koşullar elverirse ülkelerine dönüşlerine ilişkin de çok önemli bir husustur.

Ulusal mevzuatın uygulanması, sadece bununla karşılaşan sığınmacılar için değil, aynı zamanda hâkim ve savcılar gibi yargı mensubu olan kişiler için de oldukça önemlidir. Bu açıdan Eğitim İş Birliği Protokolü’nü önemsiyoruz ve misafirperverliklerinden dolayı Türkiye Adalet Akademisi Başkanına teşekkür ediyoruz.” dedi.



ÖZDEMİR: İŞ BİRLİĞİNİ ÖNEMSIYORUZ

UNHCR ile eğitim iş birliği yapmaktan memnuniyet duyduklarını belirten Akademi Başkanı Muhittin Özdemir; “Uluslararası korumaya, uluslararası koruma başvuru ve statü sahipleri ile geçici koruma altındaki kişilere ve vatansız kişilere ilişkin, özel hukuk, ceza hukuku ve idare hukuku alanlarında karşılaşılabilecekleri sorunlara yönelik adli ve idari yargıda görev yapan hâkimler ve Cumhuriyet savcılar ile hâkim ve savcı adaylarının farkındalıklarını artırmak, kapasitelerini geliştirmeye yönelik eğitim faaliyetlerini planlamak ve bu faaliyetleri yürütmek amacıyla bu protokolü imzalama kararı aldık.

Ülkemiz, Suriye’de yaşanan iç savaş nedeniyle milyonlarca sığınmacıya ev sahipliği yaparken, bu kez de Afganistan’da başlayan krizden kaynaklı göçmenlere de ev sahipliği yapma durumu ile karşı karşıya kalmıştır. Türkiye Adalet Akademisi olarak uluslararası koruma başvuru ve statü sahipleri, geçici koruma altındaki kişiler, mülteciler ile vatansız kişilerin adalete erişimleri noktasında gerek hâkim savcılarının, gerekse de hâkim ve savcı adaylarının eğitimi konusunda meslek içi ve meslek öncesi eğitim faaliyetleri yürütüyoruz. Bu konudaki çalışmalarımızı yürütürken, özellikle bu alanda üst düzey tecrübesi olan Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği ile iş birliği yapmaya önem veriyoruz ve iş birliği konusundaki tutumları nedeniyle kendilerine teşekkür ediyorum.” dedi.

Kuzey Makedonya Hâkimler-Savcılar Akademisi ile İş Birliği Mutabakat Zaptı İmzalandı

Türkiye Adalet Akademisi ile Kuzey Makedonya Cumhuriyeti Hâkimler ve Savcılar Akademisi arasında hâkimler, savcılar ile hâkim ve savcı adaylarının yargı eğitimine yönelik iş birliği mutabakat zaptı imzalandı.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir ile Kuzey Makedonya Cumhuriyeti Pavel Shatev Hâkimler ve Savcılar Akademisi Müdürü Prof. Dr. Sc. Natasha Gaber Damjanovska arasında imza altına alınan eğitim iş birliği mutabakat zaptı ile mesleki ve bilimsel konularda ilişkilerin geliştirilmesi hedeflenmektedir.

İmza töreninde konuşan Türkiye Adalet Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti Pavel Shatev Hâkimler ve Savcılar Akademisi ile eğitim ve bilimsel alanlarda çok önemli bir protokole imza atıldığını belirtti.

MUHİTTİN ÖZDEMİR: NİTELİKLİ HÂKİM VE SAVCI YETİŞTİRMEK ORTAK HEDEFİMİZ

Türkiye Adalet Akademisinin temel hedefinin “Güven Veren Adalet İçin Etkin Eğitim” anlayışı olduğunu vurgulayan Akademi Başkanı Muhittin Özdemir: “Kuzey Makedonya Cumhuriyeti ile hâkim ve savcılarımız ile hâkim ve savcı adaylarımızın yargı eğitimlerine katkı sunabilmek için bir protokol imzaladık. Nitelikli hâkim ve savcı yetiştirmek tüm dünyanın ortak hedefidir.

Türkiye Adalet Akademisi de eğitim faaliyetlerini gerek mesleğe hazırlık gerekse meslek içi eğitimler ile sürdürüyor. Yurt içinde üniversitelerimiz, yurtdışında yabancı Adalet Akademileri ile yaptığımız eğitim iş birliği protokolleri ile hâkim ve savcıların alanlarında uzmanlaşma, analitik düşünme becerilerini geliştirmelerini sağlamaya çalışıyoruz. Hukukun üstünlüğünü desteklemek adına iş birliği yaptığımız Kuzey Makedonya Cumhuriyeti Pavel Shatev Hâkimler ve Savcılar



Akademisi'ne gösterdikleri ilgiden dolayı çok teşekkür ediyorum. Karşılıklı iş birliği ile çok başarılı işlere imza atacağımızı düşünüyorum.” dedi.

NATASHA GABER DAMJANOVSKA: HUKUK EĞİTİMİNE KATKI SAĞLAYACAĞIZ

Kuzey Makedonya Cumhuriyeti Pavel Shatev Hâkim ve Savcılar Akademisi Müdürü Prof. Dr. Sc. Natasha Gaber Damjanovska, Türkiye Adalet Akademisi ile protokol imzalamaktan memnuniyet duyduklarını ifade ederek; “Türkiye Adalet Akademisi ile ortak değer ve ilkeler ile hukuk ve yargı alanlarında mevcut iş birliğini takip etme ve güçlendirme ihtiyacımızı göz önünde bulundurduk. Hukukun üstünlüğünü desteklemek adına yargının işleyişini geliştirmede ve performansını iyileştirmede hâkimlerin ve savcılarının yargı eğitiminin belirleyici rolüne inandığımız için bu protokolü imza altına aldık. Kuzey Makedonya Cumhuriyeti Adalet Akademisi olarak, Türkiye Adalet Akademisinin önemli çalışmalarına katkı vermekten büyük onur duyacağız. Akademimiz bu konuda üzerine düşen görevi en iyi şekilde yapacaktır. Her iki akademimiz için de başarılı işlere imza atacağımıza inanıyorum.” dedi.

Açıklamaların ardından Muhittin Özdemir ve Prof. Dr. Sc. Natasha Gaber Damjanovska tarafından protokol imzalandı.

Türkiye Adalet Akademisi, Polis Akademisi ile Eğitim İş Birliği Protokolü İmzaladı



Türkiye Adalet Akademisi ile Polis Akademisi Başkanlığı arasında “Eğitim İş Birliği Protokolü” imzalandı.

Türkiye Akademisi Başkanı Muhittin Özdemir ile Polis Akademisi Başkanı Prof. Dr. Yılmaz Çolak, iş birliği protokolü imza töreninde birer konuşma yaptılar. Konuşmaların ardından protokol, Akademi Başkanı Özdemir ve Polis Akademisi Başkanı Çolak tarafından imzalandı.

PROF. DR. YILMAZ ÇOLAK: ÇALIŞMA ALANLARIMIZDAN YARARLANACAĞIZ

Polis Akademisi Başkanı Prof. Dr. Yılmaz Çolak, Adalet Akademisi ile 5 yıllık bir eğitim iş birliği protokolüne imza atıldığını belirterek; “Türkiye Adalet Akademisi ile bugün imza altına aldığımız Eğitim İş Birliği protokolümüzü imzalamaktan memnuniyet duyuyoruz. Merkez ve Taşrada görev yapan hâkim-savcılarımız ile polis memurlarımız arasındaki meslek içi eğitim programlarını düzenlemek ve geliştirmek, konferans

seminerler ile çalıştaylar düzenlemek suretiyle eğitim faaliyetlerimiz devam edecektir. Her iki kurumumuzda vereceğimiz eğitim faaliyetlerinde birbirlerimizin alanlarından faydalanacaktır. Şimdiden tüm çalışma arkadaşlarımıza hayırlı olmasını dilerim.” dedi.

MUHİTTİN ÖZDEMİR: BİRLİKTE ÇALIŞMA ŞANSIMIZ OLACAK

Polis Akademisi Başkanlığı ile eğitim iş birliği protokolü imzalamaktan memnuniyet duyduklarını ifade eden Akademi Başkanı Muhittin Özdemir; “İki Akademimizin sürdürdüğü iş birliklerimizi yazılı hale getirecek bir protokolü imzalamak için bir araya geldik. Bu protokol ile Türkiye Adalet Akademisi ile Polis Akademisi Başkanlığı arasında ortak eğitim faaliyetleri düzenlemeyi amaçlıyoruz. Bu iş birliği protokolünün her iki kurumu birbirine bağlayacağını, ortak kararlar alınarak birlikte çalışma imkanı sağlayacağını düşünüyorum. Protokolün, her iki kurumumuz için de hayırlı olmasını temenni ediyorum.” dedi.

Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı Dr. Metin KIRATLI: Adalet hayatın her alanında lazım

Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı Dr. Metin Kıratlı, Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından 'Akademi Söyleşileri' kapsamında 20 Ekim 2021 tarihinde düzenlenen etkinlikte "Adalet Tecellisinde Hâkimin Rolü" başlıklı bir söyleşi gerçekleştirdi.

Söyleşiye hâkim ve savcılığın çok önemli bir meslek olduğunu vurgulayan Dr. Metin Kıratlı; "Zor bir görevi icra edeceksiniz, ancak sizler bu sorumluluğu üstlenmeyi göze alarak buraya geldiniz. Bir Ayette deniliyor ki, 'Şüphesiz ki Allah Adaleti Emreder'. Bu ayette sadece hâkimlerden, savcılardan, yargı dağitamlardan ve avukatlardan bahsetmiyor, tüm insanlardan bahsediyor. O sebeple adalet kavramı bütün insanlık için önemli bir kavram. Ayrıca siz bütün zorluklara rağmen, kendinize güvenmişsiniz ve demişsiniz ki 'ben adalet dağıtmaya gönüllü oldum.' Sizin işiniz daha zor, daha ağır. Hayatın her alanında adaletli olmak lazım. Hayatımızın tüm anlarında bizim yaşam felsefemiz adalet olmalı. Hukuk bizim tüm yaşam alanımızı düzenliyor. Bu sebeple adalet felsefesinden, adalet duygusundan uzaklaşmamamız lazım. Size bu anlamda çok ciddi görevler düşüyor.

Adalet tesis ederken sadece adil olmanız da yetmiyor. Muhakkak adil olduğunuz izlenimi vermeniz gerekiyor. İnsanlar adliyeye geldiklerinde sizin adil karar vereceğinize dair kanaate sahip olmalılar. Bizim mesleğimiz beyaz gömlek gibidir,



leke kaldırmaz. En küçük hata göze çarpar ve dikkat çeker. O yüzden adil olacağız, adil olduğumuz izlenimi vereceğiz...

Bir hâkim bir edebiyatçı kadar edebiyattan anlamalı, bir şair gibi şiir yazabilmeli, yazamıyorsa okuyabilmeli, genel kültürü çok iyi olmalı. Bunun için de bol bol okumalı, araştırmalı, öğrenmeli ve gezmeli. Okumayan hâkim olmaz.

Mecelle'de de belirttiği gibi, hâkim ve savcı akıllı olmalı, anlayışlı olmalıdır. İnsanlara karşı gaddar olmamalıdır. Aynı zamanda çabuk kavramalısınız, zihniniz berrak olmalıdır. Zihninizde farklı düşünceler olursa işinize yoğunlaşamazsınız. Size gösterilen doğru ve yanlışları ayırt edebilmelisiniz. Yönlendirmelere kapalı olmalısınız. Doğru yoldan gitmelisiniz. Hata ve yanlışlara düşmemelisiniz. Dışarıdaki hayat tarzından etkilenmemelisiniz. Kendi yolunuzu kendiniz seçin. Aklını kiraya veren hukukçu olmaz. Hukukçu kimsenin emir kulu olmaz. Emir ve talimata göre iş yapmaz. Ancak bu kendisine aktarılan ya da aktarılacak doğru'lara kapalı olmak da değildir. Doğruyu alırsınız, dinlersiniz ama sadece doğru olanı yaparsınız, size söylenileni değil, aklınıza yatmayanı da yapmazsınız. Sizin yerinize başkaları karar vermesin. Çalışma arkadaşlarınıza da adaletli davranacaksınız. Ve en az bir dili çok iyi derecede, iki dili de en az biliyor derecesinde olun. Dil öğrenin, bu çok ama çok önemli bir konu. Hepinize mesleğinizde başarılar diliyorum" dedi.

Anayasa Mahkemesi Üyesi Selahaddin MENTEŞ: Hukukçu olmak başlı başına bir değerdir

Anayasa Mahkemesi Üyesi Selahaddin Menteş, Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından 'Akademi Söyleşileri' kapsamında 2 Kasım 2021 tarihinde düzenlenen etkinlikte "Adil Yargılanma Hakkı" başlıklı bir söyleşi gerçekleştirdi.

'Akademi Söyleşileri' kapsamında hâkim ve savcı adayları ile bir araya gelen Anayasa Mahkemesi Üyesi Selahaddin Menteş, adaylara mesleki tavsiyelerde bulunduktan sonra, Anayasa Mahkemesi'nin işleyişi ve bireysel başvuru hakkında bilgiler verdi.

Mesleğin kıymetinin iyi bilinmesi gerektiğini vurgulayan Menteş; "Hâkimlik ve savcılık mesleği dünyanın en güzel mesleklerinden birisi. O yüzden şanslısınız, hepinizi ailelerinizle birlikte tebrik ediyorum. Hukukçuluk, hukukçu olmak başlı başına bir değerdir. Hukukçu denildiğinde toplumda savunmanın daha ön planda olduğu düşünülür. Ancak kamu görevi yapılacaksa, 'hâkim ve savcılığın' kamu görevlileri arasında ayrı bir yeri olduğunu düşünüyorum. Mesleğinizin kıymetini bilin. Her birinizin sisteme çok önemli katkıları olacak. Bu anlamda kendinize güvenin.

'İnsan Hakları Hukuku' 2. Dünya Savaşı sonrasında biraz daha önem kazanmaya başlamıştır. Bu süreçte Avrupa Konseyi kurulmuş, Türkiye de Avrupa Konseyinin kurucu üyelerinden biri olmuştur. Türkiye, 1987 yılında 'Bireysel Başvuru' hakkını tanımış, 1990 yılında da AİHM'nin yargı yetkisini kabul etmiştir.

Anayasa Mahkemesi, süper temyiz mahkemesi değildir, öyle de çalışmıyor. Mahkeme, Anayasada ve kendi kuruluş kanununda verilen görevler çerçevesinde, AİHS ek protokol ile Anayasa ve insan hakları hukuku bakımından meselelere bakıp çözmeye çalışıyor. Mahkemenin işleyişi de, bir nevi AİHM model alınarak şekillenmiştir. 40-50 bin civarında bireysel başvuru dosyası var.



Bu dosyaların % 90'na yakını kabul edilebilirlik inceleme sürecinde eleniyor. Mahkemeye iyi ve düzgün yapılmamış yapılmamış başvurular, kişiler açısından ciddi hak mağduriyetlerine sebep olabiliyor. Bireysel başvuruda ihlallerin çoğu 'adil yargılama hakkı'ndan geliyor.

Bu başlık altında, mahkemeye erişim hakkı, bağımsız ve tarafsız mahkemede yargılanma hakkı, makul sürede yargılanma hakkı, hakkaniyete uygun yargılanma hakkı, masumiyet karinesi, şüpheli ve sanıkların asgari hakları, savunmayı öğrenme, savunma gerektiren durumlarda müdafî yardımından yararlanma, tanık sorgulama hakkı gibi haklar mevcut.

Mevzuata göre Türkiye'nin en güvenilir kişileri hâkim ve savcılardır. Aile yaşantınız ve günlük yaşantınızda dâhil sizler en güvenilir kişiler olmak zorundasınız. Kanun sizlere bu hak, yetki ve sorumluluğu vermiş. Aldığınız eğitim çerçevesinde mevzuata uygun kararlar verdiğiniz sürece mahkeme içtihatlarını, Yargıtay içtihatlarını ve Danıştay içtihatlarını iyi bilmelisiniz. Tabii ki Anayasa Mahkemesi kararlarını da takip ettiğiniz sürece kendi kararlarınız açısından hakkaniyet ve adil yargılama hakkı açısından sorun yaşamazsınız. Aldığınız hukuk eğitimi ve içtihatlar doğrultusunda tarafların hak ve hukukunu savunarak, haklarını gözeterek karar vermelisiniz. Hepinize mesleğinizde başarılar diliyorum" dedi.

Kamu Başdenetçiliği Kurumu Başdenetçisi Şeref MALKOÇ: Türkiye'nin geleceği sizlersiniz

Kamu Başdenetçiliği Kurumu Başdenetçisi Şeref Malkoç, Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından 'Akademi Söyleşileri' kapsamında 4 Kasım 2021 tarihinde düzenlenen etkinlikte "Kamu Denetçiliğinin Hukuk Devletine Katkıları" başlıklı bir söyleşi gerçekleştirdi.

Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından "Akademi Söyleşileri" kapsamında düzenlenen etkinlikte hâkim ve savcı adayları ile bir araya gelen Kamu Başdenetçiliği Kurumu Başdenetçisi Şeref Malkoç, "Sizler çok şanslısınız. Türkiye'nin muhtelif yerlerinden farklı okullarda okuyarak, ardından da hukuk fakültelerini bitirdiniz. Çok zor sınavlardan ve mülakatlardan geçerek hâkim ve savcı adayı oldunuz ve şu anda da eğitim sürecindesiniz. Şöyle de bir şansınız var, Türkiye'nin en iyi hukukçularından ders alıyorsunuz. Sizlerle tecrübelerini ve yaşadıklarını paylaşıyorlar. Türkiye'de hukuk okumak, hukukçu olmak önemli bir şans. Sizler bir kademe ileri giderek hem Türkiye'de, hem dünyada saygın mesleklerden biri olan hâkim ve savcılık için adım attınız ve stajını görüyorsunuz. Anneniz, babanız ve yakınlarınız sizlerle gurur duyuyor. Bütün bu ayrıcalıklar mesleki güzelliklerle birleşince üzerimize önemli bir sorumluluk, ağır bir yük biniyor. Ben inanıyorum ki; tecrübeniz, çalışkanlığınız ve yaşadıklarınızla kura çekip mesleğin yükünü sırtlandığınızda bunun hakkını vereceksiniz. Türkiye'nin geleceği sizlersiniz.

Kamu Denetçiliği Kurumu olarak bizim ana görevimiz idare ile vatandaş arasındaki sorunlara çözüm bulmaktır. Adalete erişimde üç konu çok önemli. Birincisi, kolay müracaat. İkincisi, masrafın az olması veya hiç olmaması. Üçüncüsü ise, kararların hızlı çıkmasıdır. Kanunumuzda bu üç unsurun temin ediyoruz. Şekil şartı aranmaksızın, her türlü imkânlarla kuruma başvurular geliyor. Başvuruları yazılı alıyoruz. Hangi kurumu şikâyet ettiği çok önemli değil. Başvurularda hiçbir ücret



almıyoruz. Harç parası, başvuru parası, pul parası almıyoruz veya şahit dinleyeceksek şahit parası da almıyoruz. Keşif yapacaksa bilirkişi parası da almıyoruz. Ve kamu denetçiliğine vatandaş başvurmasını yaptıktan sonra en geç 6 ay içerisinde cevap verme hakkımız var. Hızlı olmak zorundayız. Yıllık raporlarımızı da Türkiye Büyük Millet Meclisine sunuyoruz. Kararlarımız tavsiye kararlarıdır. Biz vatandaşın avukatıyız. İdarecilere, mesleki alışkanlıklarından getirdikleri bakış açısının dışında bakış açıları sunuyoruz.

Kamu Başdenetçiliği Kurumu; hem denetim kurumu, hem de insan hakları kurumu olarak insan haklarının gelişmesine katkıda bulunuyor. Yine hukukun üstünlüğünün sağlanmasına, Türkiye'de hak arama kültürünün yaygınlaşmasına katkıda bulunuyoruz. İdarenin şeffaf, hesap verebilir ve insan odaklı çalışmasını temin etmeye çalışıyoruz. Demokrasinin gelişmesine de katkımız oluyor.

Bunlar bizim görevlerimiz, sizler de çok önemli bir görev ifa edeceksiniz. Hâkim ve savcılık çok ağır sorumluluk gerektiren bir meslek. İnsanların canı ve malı üzerinde tasarrufta bulunacaksınız. İnsan Allah'ın yarattığı en değerli varlık. Eşref-i mahlukat, yani yaratılmışların en şerefli. Eksikliği olur hatası olur, kusuru olur, noksanı olur, kavgası olur, işte bu aşamada size gelecek. Kura çekip kürsüye gittiğinizde, iyisiyle kötüsüyle çok değişik insanlarla karşılaşacaksınız. Hepinize mesleğinizde başarılar diliyorum" dedi.

Eski HSK Başkanvekili-Yargıtay Üyesi Mehmet YILMAZ: Bu meslek Peygamber mesleğidir

Yargıtay Üyesi Mehmet Yılmaz, Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından 'Akademi Söyleşileri' kapsamında 10 Kasım 2021 tarihinde düzenlenen etkinlikte "Hukukçu Olmak" başlıklı bir söyleşi gerçekleştirdi.

Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından "Akademi Söyleşileri" kapsamında düzenlenen etkinlikte hâkim ve savcı adayları ile bir araya gelen Yargıtay Üyesi Mehmet Yılmaz; "Bizim dönemimizde Ankara ve İstanbul olmak üzere iki hukuk fakültesi vardı, sonrasında İzmir Hukuk açıldı. Ancak çok az sayıda mezun verdi ve o dönemlerde avukatlığa yönelim daha fazla idi, hâkim ve savcılığa bu kadar yönelim yoktu. Yılda 600 hâkim savcı alınırdı ancak sınava 600 kişi girmezdi. Şimdi ise hukuk fakültelerinin fazlalığı sebebiyle sınava giren öğrenci sayısında da artış yaşandı. Hukukçu olmak çok ulvi bir görev. İçine girdikçe o aşk büyüyor. Adalet aşkı, adil olma aşkı her geçen gün biraz daha işliyor içinize. İnsanlar arasında adaletle övüleceksiniz, anılacaksınız. Peygamber postunda oturacaksınız. Bu istek öyle bir büyüyor ki içinizde, ta öğrencilik yıllarınızda seçiyorsunuz bunu.

Bu meslek zor ve fedakârlık isteyen bir meslek. Diğer meslek gruplarından daha fazla fedakârlık beklenen bir meslektir bu ve sadece sizden değil eşinizden çocuğunuzdan da fedakârlık bekler bu meslek. Yaşantınızı sınırlandıracaksınız, küçük yerlerde çalışacaksınız, bunaldığınız dönemlerinizde olacak. Kürsüde sizden adalet bekleyen insanların susuzluğuna cevap verdiğinizde, dosyaların arasına daldığınızda çok mutlu olacaksınız.

Bu meslek peygamber mesleğidir. Hâkim ve Savcı öncelikle emin ve müstakim insan olmalıdır. Hiçbir ayırımın söz konusu yapılmadan adaletine inanılır kararlar vermelidir. Hâkim ve savcıyı kemaliyle hukukçu yapan, emin ve müstakim sıfatıdır.



Eminlik, doğruluk dürüstlük, adaletinden emin olmak, tarafsızlığından emin olmaktır. Bunlar olmazsa hâkim ve savcılık kalmaz. Girdiğiniz bu yolda ne olursa olsun elinizde sadece dosyanız ve delilleriniz olsun. Doğru bildiğiniz yoldan hiçbir zaman şaşmayın. Kamu kurumunun tüm görevlilerinde tarafsızlık olmalıdır, ancak hâkim ve savcılık mesleğinde asla, ama asla tolere edilemez bu tarafsızlık konusu. Kim olursa olsun ne olursa olsun, dosyanızdaki delilden başka hiçbir şeye itibar etmeyin.

İyi bir hukukçu karar verdiği zaman bunun gerekçesini de yazabilmelidir. Eğer gerekçeyi iyi yazamıyorsanız ya bilginiz noksandır ya da verdiğiniz karardan emin değilsiniz demektir. Uzun uzun sayfalarca gerekçe yazmak önemli değil, önemli olan gerekçede bir tarzınızın olması. Başkasını kopyalama yöntemine başvurmayın, kendi tarzınızı oluşturun. Ceza mahkemesi gerekçesi nasıl yazılır, hukuk mahkemesi gerekçesi nasıl yazılır gibi bir şekil oluşturun kendinize. İyi bir hâkimseniz, verdiğiniz kararı neden verdiğinizi biliyorsanız çok güzel gerekçeli karar yazarsanız. Konunuza hâkim olacaksınız.

Hâkim Savcılık mesleğine adım attığınız için hepinizi teker teker tebrik ediyor, görev yerlerinizde başarılar diliyorum" dedi.

TİHEK Başkanı Prof. Dr. Muharrem KILIÇ: TİHEK çok önemli bir görev ifa ediyor

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Başkanı Prof. Dr. Muharrem Kılıç, Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından 'Akademi Söyleşileri' kapsamında 11 Kasım 2021 tarihinde düzenlenen etkinlikte "Ulusal İnsan Hakları Kurumları ve TİHEK" başlıklı bir söyleşi gerçekleştirdi.

Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından "Akademi Söyleşileri" kapsamında düzenlenen etkinlikte hâkim ve savcı adayları ile bir araya gelen Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHAK) Başkanı Prof. Dr. Muharrem Kılıç, kurum hakkında bilgilendirme yaparak, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun 6701 sayılı Kanun ile kurulduğunu belirtti.

Prof. Dr. Kılıç; "Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, 20/04/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6701 sayılı Kanun ile kurulan yeni bir kurum. İnsan haklarını korumak ve geliştirmek, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması için çalışmak, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek misyonuyla kuruldu. İnsan haklarının korunması ve güçlendirilmesinde yürüttüğü çalışmaları, evrensel ve yerel



değerlerimizi bağdaştıran politika ve kararlarıyla güvenilir, etkin ve saygın bir kurum olmak vizyonuyla da çalışmalarını sürdüren bir kurum.

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun sorumluluklarından da bahseden Prof. Dr. Kılıç; "Bu sorumluluk alanlarımızdan biri insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, ikincisi ayrımcılıkla mücadele, üçüncüsü de ulusal önleme mekanizması görevi.

Her sene düzenlediğimiz yıllık planlamalarımız doğrultusunda çocuk evleri, sevgi evleri, huzurevleri, alikonulma merkezleri, ceza infaz kurumları, engelli bakım merkezlerini yıl içerisinde gerek haberli gerekse habersiz şekilde ziyaret ediyoruz. Yıl sonuna kadar planladığımız 56 ziyaretimiz olacak.

Son beş yıl içerisinde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesi kapsamında, 7 ihlal kararının Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından verildiğini görüyoruz. İhlal kararlarının neredeyse tamamının kötü muamele düzeyinde olduğunu görüyoruz. Bu aşamada da Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu çok önemli bir görevi ifa ediyor. Ulusal düzeyde de yaşam koşullarının belli bir sorumluluk ve yükümlülük çerçevesinde icra edip etmediğinin denetlenmesi yapılarak kurul kararı ile raporlanıyor." dedi.



Yargıtay Birinci Başkanı Mehmet AKARCA: Adalet mülkün, yani devletin temelidir

Yargıtay Birinci Başkanı Mehmet Akarca, Türkiye Adalet Akademisi 25. Dönem Hâkim ve Savcı Adaylarını 16 Kasım 2021 tarihinde Yargıtay İsmail Rüştü Cirit Konferans Salonunda misafir ederek, “Yargı Bağımsızlığı ve Yargı Etiği” konulu bir söyleşi gerçekleştirdi.

Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından “Akademi Söyleşileri” kapsamında düzenlenen etkinlikte hâkim ve savcı adayları ile bir araya gelen Yargıtay Birinci Başkanı Mehmet Akarca, hâkim ve savcılık mesleğinin şerefli bir meslek olduğundan bahsederek, bu mesleği seçen adayları tebrik etti.

Yargıtay Başkanı Akarca; “ Hâkim ve savcılık mesleğini seçmiş olmanızdan dolayı sizleri tebrik ediyorum. Hâkimlik-savcılık mesleği gibi ulvi, şerefli, adalete hizmet eden ve insana onur veren çok az meslek vardır. Hepiniz çok şanslısınız. Adalet duygusu insanlık tarihi kadar eskidir. Geçmişten günümüze kadar tüm uygarlıklar adaletin önemini kabul etmiş ve bu konuyu en veciz ifadelerle dile getirmişlerdir. Gelecekte de adalet, insanlık, toplum ve devlet için yaşamsal önemini korumaya devam edecektir. Bu nedenle adalet, ezeli bir kavram olduğu gibi ebedi bir kavramdır. Sizler işte böyle ulvi bir göreve tabi oldunuz.

Göreviniz adalet dağıtmaktır. Yusuf Has Hacib, Adaleti güneşe benzetir, ‘adalet güneşinin olmadığı yerde toplumlar karanlıkta kalır’ der. Adaleti hukuka uygun şekilde yerine getirerek, topluma hizmet etmek, herkese kolay kolay nasip olabilecek bir iş değildir. Göreve atandıktan sonra sahip olacağınız yetkiler, adaleti yerine getirerek, topluma hizmet ayrıcalığını size verecektir. Bu aynı zamanda önemli bir sorumluluktur.

Mesleğinizin devlet ve toplum hayatı için taşıdığı hayati önemi sürekli olarak idrak ettiğiniz zaman, bu önemli sorumluluğu layıkıyla yerine getirmek



için gerekli gücü kendinizde bulacaksınız. Sahip olacağınız kamusal güç size temin edilen bir emanettir. Gün geldiğinde bu emaneti mesleğin onuruna en küçük leke düşürmeden iade etmek zorundasınız. Bağımsızlık başta olmak üzere hâkimlik ve savcılık mesleğine özgü ayrıcalıklar sizin şahsınıza değil topluma en iyi şekilde hizmet etmeniz amacıyla tanınmıştır. Bu nedenle mesleğin itibarını, yetkilerini ve halkın nezdindeki güvenini sadece mesleğinizi layıkıyla ifade ederken kullanabilirsiniz. Kişisel çıkarlarınız için kimliğinizi kullanamazsınız.

Hukukun temel işlevi toplumsal huzuru ve barışı sağlamaktır. Aynı zamanda adaleti gerçekleştirmek, hak ve özgürlükleri korumak, hukuki güvenliği sağlamak da hukukun temel görevleri arasındadır. Tüm bunları gerçekleştirmenin en önemli araçlarından bir tanesi de kuralların belirlenmesi ve uygulanmasıdır. Hukukun işlevini yerine getirmesi, iyi işleyen bir yargı sistemine bağlıdır. Mahkemeler demokratik Anayasal sistemin temel taşlarıdır. Adalet, mülkün temelidir, yani devletin temelidir.

Hâkimlik ve savcılık mesleğini karakterize eden en önemli ilke bağımsızlıktır. Yargı bağımsızlığı kavramının merkezinde hepimizin bildiği üzere kuvvetler ayrılığı ilkesi gelir. Bizim mesleğimiz önemli şerefli kutsal bir meslek.



Diğer meslekler de aynı şekilde saygın ve onurlu mesleklerdir. Hiç kimse bir hâkimin davayı görme biçimine ve karara bağlama biçimine müdahaleye yeltenmemelidir. Sizler de bu tür müdahalelere karşı her zaman gerekli direnci göstermelisiniz. Anayasa size bu hak ve sorumluluğu açıkça vermektedir. Yargı bağımsızlığının öneminden dolayı Anayasamızda ayrıntılı şekilde düzenlemesi de yapılmıştır. Hâkimler görevlerinde bağımsızdırlar. Anayasa ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi yargı yetkisinin kullanılmasında, mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz. Hâkim ve savcılar olarak Anayasaya sahip çıkmak ve bağımsızlığınızı ne olursa olsun korumak zorundasınız. Saygın bir mesleğin temsilcileri olarak belli davranış standartlarına uygun davranmanız, toplumun yargıya duyduğu güveni doğrudan etkileyecektir. Birinizin uygunsuz bir davranışı halkın yargıya olan güvenini sarsabilir.



Etik eğitimi de kesinlikle zorunlu olması gereken eğitimlerden biridir. Etik bilgisi olmayanlar ancak rastlantısal olarak doğru değerlendirme yapabilirler. Bilinçli bir şekilde etik davranmak için etik eğitimi şarttır. Bu konuda önümüze çıkan fırsatları değerlendirelim ve kendinizi sürekli geliştirmeye çalışalım. İşinize sıkı sıkıya tutununuz. Çalışkan ve bilgili olduğunuz sürece, görevinizi bağımsız bir şekilde yerine getirebilir ve topluma hizmet etmenin mutluluğunu yaşarsınız. Toplumda adaleti gerçekleştirmek için bu mesleğe aday oldunuz. Günün sonunda elde edeceğiniz tek şey adaleti yerine getirmenin sağladığı manevi tatmin ve vicdan rahatlığı olacaktır. Bu gururu ailenizle meslektaşlarınızla milletinizle paylaştığınızda en büyük ödülünüzü almış olacaksınız. Elinizden gelenin en iyisini yapmak

Niyetinizin çalışmalarınızın soruşturmanız ve kararlarınızın yanı sıra bunların sonucunda iyi olması halinde başarılı sayılırsınız. Çok disiplinli çok sıkı çalışmak, kendinize ve vicdanınıza güvenmek gerekir. Gelen insanları nezaketle dinlemek, bir hâkim ve savcıya uygun şekilde davranmak, aile üyelerinizden birinin bir kamu kurumuna gittiğinde onlara nasıl davranılmasını bekliyorsanız sizlerde vatandaşa aynı şekilde davranın. Duruşmalarınıza mutlaka hazırlıklı çıkın, araştırma yapın. Ön yargıdan uzak durmalısınız. Masumiyet karinesine ve lekelenmeme hakkına riayet etmeniz gerekir. Hâkim-savcılık mesleğine adım attığınız için hepimizi tebrik ediyor, görev yerlerinizde başarılar diliyorum.” dedi.

Adalet Bakan Yardımcısı Yakup MOĞUL: Vebali ve sorumluluğu ağır bir mesleğimiz var

Adalet Bakan Yardımcısı Yakup Moğul, Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından 'Akademi Söyleşileri' kapsamında 17 Kasım 2021 tarihinde düzenlenen etkinlikte "Yargıda Zaman Yönetimi" başlıklı bir söyleşi gerçekleştirdi.

Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından "Akademi Söyleşileri" kapsamında düzenlenen etkinlikte hâkim ve savcı adayları ile bir araya gelen Adalet Bakan Yardımcısı Yakup Moğul, hâkim ve savcılık mesleğini tercih ettikleri için adaylara teşekkür etti.

Bakan Yardımcısı Moğul; "Hâkimlik ve savcılık mesleği gibi onurlu kıymetli, ama bir o kadar da vebali ve sorumluluğu ağır olan bu mesleği tercih ettiğiniz için ve bu mesleğe layık görüldüğünüz için hepimizi tebrik ediyorum. Sizleri gelecekte de büyük bir sorumluluk beklediğini farkında olduğunuzu düşünüyorum. Dünya üzerinde insanoğlunun geçmişten günümüze, günümüzden ahir zamana kadar eşit düzeyde sahip olduğu tek şey zaman kavramıdır. Statüye bakmaz, insanın yeteneklerine bakmaz, yaptığı göreve bakmaz, fakirliğine zenginliğine bakmaz herkese eşittir. Önemli olan bize verilen bu süreyi nitelikli kaliteli bir şekilde değerlendirebilmek. İnsanın bir gününü 24 saat olarak telakki ettiğimizde 8 saatini uyuyarak, 8 saatini çalışarak ve diğer 8 saati de boş zaman olarak değerlendirdiğimizde işte aslında hepimizin birbirimizden farkını ortaya koyduğumuz alan bu 8 saatlik dilim. Bu boş olan 8 saatte ne yapıyoruz acaba. Derslerine girdiğim adaylarımıza da sık sık tekrar ediyorum, kitap okumak bir hukukçu için bir sosyal bilimci için çok önemli bir konu. Sadece hukuk kitaplarından değil, tüm kitaplardan bahsediyorum. Bundan birkaç yıl sonra düzenli kitap okuyan meslektaşlarımızla okumayanlar arasındaki farklılaşmayı daha iyi hissedeceğiz. Sizlere ilk ve en önemli tavsiyem, kitap okumayı ihmal etmeyin.



Çağımızda insanların en çok şikâyet ettiği konuların başında zamansızlık geliyor. İyi bir zaman planlayıcısı olabilmemiz için düşünmemiz, zamanı planlamamız ve hedeflerimizi ortaya koymamız gerekiyor. Tek başına bu da yeterli değildir. Bilgi ve kitap okuma da çok önemli. Alanımızda yeterli bilgiye sahip değilsek, zamanı planlasak da çok bir anlam ifade etmeyecek. Bilgi zaten olması gerekiyor, ama bilgiye rağmen zamanı iyi planlayamıyorsak, gün içerisinde yapacağımız işleri peşi sıra koyamıyorsak, bütün bu mevcudiyete ve bilgi birikimine rağmen başarı gelmeyebilir de.

Zaman da para gibi kısıtlı bir kaynaktır, harcanabilir. İnsanoğlunun en büyük nimetlerinden biri olmasına rağmen hoyratça kullanılan kıymeti anlaşılamayan, kaybolduğunda anlaşılan bir kavramdır zaman. Bu sebeple, atasözünde de denildiği gibi, 'vakit nakittir.' Nakit olarak harcayabilirsiniz. Aslında parayı nasıl harcıyorsak zamanı da aynı şekilde planlayarak, harcamamız gerekiyor.

Önce orta ve uzun vadedeki hedeflerimizi belirleyeceğiz ve bu hedeflerle birlikte zaman planlamamızı yapmaya çalışacağız. Hâkimlik ve savcılık mesleğinde de zaman yönetimini doğru planlayan ve doğru uygulayan arkadaşlarımızın başarılı olduğunu görüyoruz. Mesleğe adım attığınız için hepimizi teker teker tebrik ediyor, görev yerlerinizde başarılar diliyorum" dedi.

Eski TBMM Başkanı ve Eski Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK: Onurlu olan bu mesleğe leke getirmemek lazım

Eski TBMM Başkanı ve Eski Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Türkiye Adalet Akademisi Kişisel Gelişim Eğitimi Merkezi tarafından 'Akademi Söyleşileri' kapsamında 23 Kasım 2021 tarihinde düzenlenen etkinlikte "Hukuk ve Toplum" başlıklı bir söyleşi gerçekleştirdi.

Eski Bakan Cemil Çiçek, hâkim ve savcı adaylarıyla yaptığı söyleşide, onurlu olan bu mesleğin aynı onurla bitirilmesi gerektiğini vurguladı.

Eski TBMM Başkanı ve Eski Adalet Bakanı Cemil Çiçek; "Hangi sebeple olursa olsun bu mesleği seçtikten sonra artık bu mesleğin sizden beklentileri ne ise, onun gereğini yapmanız lazım ki, yaptığınız işten hayır gelsin. Yaptığınız iş Türkiye'ye bir katkı sağlasın. O nedenle evvela bilmeniz lazım ki, bu meslek onurlu bir meslektir. Her meslek onurludur şüphesiz, ama sizin ki biraz daha farklıdır. Onur ile başlayıp onur ile bitirilmesi gereken bir husus. Onurla başladığınızdan hiç şüphe yok, çünkü sizleri mesleğe kabul aşamasından geçirerek buraya almışlar. Esas mesele bundan sonra başlıyor. Bu sorumluluğu hem siz, hem aileniz birlikte omuzlarınızda taşıyorsunuz. Bu meslekte insanlar para biriktiremez. Bu meslek zengin olma mesleği değil, çocuklarınızla torunlarınızla, gelecek nesillere bırakacağınız şey, sizin onurunuzdur. Yani sizin evlatlarınız yakınlarınız, benim babam hâkimdi, benim teyzem savcıydı, benim dedem bu mesleğe şu kadar sene hizmet etti diyebiliyor mu? Bırakabileceğiniz tek şey lekesiz tertemiz bir geçmiştir. Bunları dinlemek çok kolaydır, ancak meslek hayatınız içerisinde bunları uygulamak için azami hassasiyet göstermeniz gereklidir. Sizin mesleğiniz bembeyaz bir kağıttır. Şöyle de yapsak olur, böyle de karar versek olur düşüncesinden ziyade kendinize mesleğinize kara getirmeden çalışmalarını sürdürmek gerekiyor. Bu meslekten geriye dönüp baktığınızda, büyük bir vicdan huzuru içerisinde gerçekten bu mesleğin inceliklerini onurla taşımış ve gereğini yapmış olarak emekli olmak en temel arzunuz olsun.



Bu mesleğe leke getirmemek lazım. Bizim toplumumuzda fırsat bulunca belli konuları istismar edenler çıkar. En çok istismar edilen mesleklerden bir tanesi de hâkimlik ve savcılık mesleğidir. Mesleğinizi uygularken oturup kalktığınız ve görüştüğünüz insanlara dikkat etmeniz gerekiyor. Kiminle görüştüğünüze bakarak sizin hakkınızda hüküm verirler. Kararlarınızı sorgularlar. Bununla da kalmaz, yargı camiasına da bir olumsuzluk getirir bu durum. Bu meslek hassasiyet gerektiren bir meslek. İster mesai içinde ister mesai dışında oturup kalktığınız ilişki kurduğunuz insanlara çok dikkat etmeniz gerekir.

Yargı mensubu olarak bizim görevimiz, hukuku uygulayarak adaleti tesis etmektir. Adalet erişimi hukuk yolundan yapacağız. Hukuku uygulayarak adaleti tesis etmek bizim görevimiz. Tarafları memnun etmek, üçüncü şahısları memnun etmek değil, hukuku ve adaleti memnun etmektir

Vicdanı kanaatinize göre hüküm vereceksiniz, kim ne derse desin, ne sonuç beklerse beklesin. Beklentilere göre bir karar vermek, birilerini memnun etmek gibi bir derdimiz olamaz, olmamalı. Bu meslek sıradan bir meslek değil, bir işsizlik mesleği hiç değil. Vatandaşın devlete güvenmesi yargıya güvenmesi demek. Kaliteli bir devlet hizmeti eşittir kaliteli bir yargı hizmetiyle mümkün olabilir. Hepinize görevlerinizde başarılar diliyorum" dedi.

Tutuklu ve Hükümlülere **TEBLİGAT**

Seda DUYSAK FİDAN
Hâkim-Öğretim Görevlisi



GENEL OLARAK

Anayasa'nın 36/1. maddesinde "Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir." hükmü bulunmaktadır.

Adil yargılanma hakkı, adil bir karar verilmesinden ziyade, adil karar verilmesi için gerekli koşulların sağlanmasını kapsar.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinin üst başlığı "Adil yargılanma hakkı" olup, madde metninde bu hak kapsamında sayılan hak ve ilkelerin bir kısmı sayılmıştır. Buna göre, yargılamanın kanunla kurulan bağımsız ve tarafsız mahkeme önünde, makul sürede, aleni ve hakkaniyetli olarak yapılması gereklidir.

6100 sayılı HMK'nın 27. maddesinde "Hukuki dinlenilme hakkı" düzenlenmiştir. Hukuki dinlenilme hakkı adil yargılanma hakkının en önemli unsuru olup, hukuki dinlenilme hakkının yargılamanın süjelerinin yargılama ile ilgili bilgi sahibi olmalarını, açıklama ve ispatta bulunabilmelerini, mahkemenin açıklamalarını dikkate alarak değerlendirmesini ve kararların somut ve açık olarak gerekçelendirmesini içermektedir.

Buna göre, yargılamanın süjeleri, yani tarafları, müdahilleri ve diğer ilgililerinin kendi hakları ile bağlantılı olarak leh veya aleyhlerindeki yargılama faaliyetinden bilgi sahibi olmaları adil yargılanma haklarının bir parçasıdır. Yargılama süjelerinin yargı organlarınınca bilgilendirilmesi, tefhim veya tebliğ ile yerine getirilmektedir. Bu noktada tebliğ işleminin adil yargılanma hakkı ile doğrudan ilgili olduğu ortaya çıkmaktadır.^[1]

Tebliğat resmi bir işlem olup, 7201 sayılı Tebliğat Kanunu ve bu kanunun uygulanmasına dair yönetmelik hükümleri uyarınca tebliğat çıkarmaya yetkili merciler tarafından düzenlenen tebliğ evrakının yine bu kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun şekilde yerine getirilmesi koşuluyla usulüne uygun şekilde bilgilendirmenin yapıldığı kabul edilir. Bir başka anlatımla tebliğat ile muhatabın bilgilendirilmesi amacına ulaşılabilmesi için tebliğ işleminin Tebliğat Kanunu ve Yönetmeliği hükümlerine uygun şekilde yerine getirilmiş olması şarttır. Aksi halde yargılamanın süjeleri bakımından bilgi sahibi



olma hakları ihlal edilmiş olacağından, adil yargılanma hakkının ihlali sonucu doğacaktır.

Tutuklu ve hükümlüler bakımından tebliğat işlemleri, Tebliğat Kanunu ve Yönetmeliği ile bazı şekil kurallarına tabi kılınmıştır. Adil yargılanma hakkına temas etmesi nedeniyle kanun ve yönetmelik hükümleri uyarınca tutuklu ve hükümlülere yapılacak tebliğat esaslarının belirlenmesi önemlidir.

TUTUKLU VE HÜKÜMLÜLER YÖNÜNDEN TEBLİĞAT ESASLARI

1. Genel Esaslar

Tutuklu ve hükümlülere yapılacak tebliğatın esasları, 7201 sayılı Tebliğat Kanunu'nun 19. maddesiyle Tebliğat Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik'in 28. maddesinde düzenlenmiştir.

Tebliğat Kanunu'nun 19. maddesinde, "Mevkuf ve mahkumlara ait tebliğlerin yapılmasını, bunların bulunduğu müessese müdür veya memuru temin eder." hükmü düzenlenmiştir.

Buna göre tutuklu ve hükümlü olarak ceza infaz kurumunda bulunanlara yapılacak olan tebliğ işlemlerinde dikkat edilmesi gereken iki önemli nokta bulunmaktadır. Bunlardan ilki, tutuklu ve hükümlüler adına çıkarılan tebliğ evrakının, mutlaka bu kişilerin bulunduğu müessese adresine çıkartılmış olması gerekliliğidir. Bir başka anlatımla, tebliğ tarihinde tutuklu veya hükümlü olarak ceza infaz kurumunda bulunan kişilere, bilinen en son adresinde, MERNİS adresinde veya Tebliğat Kanunu uyarınca tebliğe elverişli diğer bir adresinde yapılan tebliğatlar, Tebliğat Kanunu ve Yönetmeliği hükümlerine göre yapılmış olsa bile usulüz tebliğ hükmündedir.^[2]



İkinci önemli nokta ise, tutuklu ve hükümlü kişilere ait tebligatların, bu kişilerin buldukları müessese müdür veya memuru tarafından bizzat tutuklu veya hükümlünün kendisine yapılmasının temin edilmiş olması gerekliliğidir. Yani yargılamanın süjesi olan tutuklu veya hükümlülerin yargılamaya konu iş veya işlemde bilgilendikleri sonucunun doğabilmesi için, adlarına gönderilmiş bulunan tebliğ evrakını bizzat teslim almaları gerekli olup, müessese müdür veya memuruna teslim edilmiş olması işlemi geçersiz kılar.^[3]

Tutuklu ve hükümlü adına gönderilen tebliğ evraklarının, tebliğ memurunca bunların buldukları ceza infaz kurumu adresine getirilmesinden sonra, müessese müdür veya memurunun tutuklu veya hükümlünün bizzat kendisini hazır ederek tebliğin gerçekleşmesini temin etmesi gereklidir.^[4]

25.01.2012 tarih ve 28184 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Tebligat Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin “Tutuklu ve Hükümlülere Tebligat” başlıklı 28. maddesinde de; “(1) Tutuklu ve hükümlülere tebligat yapılmasını, bu kişilerin bulunduğu kurum müdürü, müdür yoksa orayı idare eden memur temin eder. (2) Bir yıl veya daha fazla hürriyeti bağlayıcı ceza ile mahkum olup kendilerine kanuni temsilci atanmış olanlara

ait tebligat, 19 uncu maddeye göre yapılır. (3) Tutuklu ve hükümlüye tebligat yapılamazsa tebliğ mazbatasına müdür veya memur tarafından belirtilen sebep şerh verilir. (4) Tutuklu veya hükümlünün hastanede bulunması halinde dahi tebligat, yukarıdaki fıkralar hükümlerine göre yapılır.” düzenlemesi yer almaktadır.

Yönetmelik hükümleri uyarınca da, tutuklu ve hükümlü kişiler adına gönderilen tebliğ evraklarının buldukları müessesede ve müessese müdür veya memuru vasıtasıyla kendilerine yapılması gerektiği anlaşılmaktadır. Bizzat hazır edilememeleri durumunda belirtilen sebep tebliğ memurunca mazbataya şerh verilmek suretiyle beyanda bulunanın imzası alınır. Tutuklu veya hükümlünün hastanede olması halinde dahi aynı şekilde tebliğ gerçekleştirilecektir. Ne var ki tutuklu veya hükümlü cezaevinden tahliye olmuş ise, evrak müdür veya memurun beyan ettiği adrese sevk edilecek, böyle bir adres tespit edilemezse durum mazbataya şerh verilmek suretiyle evrak tebliği çıkaran merciye iade edilecektir.^[5]

Uygulamada, tutuklu veya hükümlünün bizzat hazır edilememesi nedeniyle tebliğ evrakının müdür veya memura teslim edilmesinden sonra ceza infaz kurumu görevlileri vasıtasıyla tutuklu veya hükümlünün bizzat kendilerine tebliğ edildiğine dair ayrı bir tebliğ tebellüğ tutanağı düzenlenmektedir. Bu durumda tebliğ tarihi, tebliğ tebellüğ tutanağındaki, tutuklu veya hükümlünün bizzat kendi imzasına evrakın teslim edildiğini gösteren tarihtir.

2. Hükümlüler Yönünden Tebligat Esasları

Yönetmeliğin 28/2. fıkrasında hükümlüler bakımından tebligat esaslarına bir farklılık getirildiği görülmektedir. Buna göre bir yıl veya daha fazla hürriyeti bağlayıcı ceza ile mahkum olup kendilerine kanuni temsilci atanmış olanlara ait tebligat, 19 uncu maddeye göre yapılacaktır. Aynı Yönetmeliğin “Kanuni temsilciye tebligat” başlıklı 19. maddesinde ise, “(1) Kanuni temsilcisi bulunanlara yapılacak tebligat temsilciye yapılır. (2) Kanuni temsilcisi bulunanlara kanun hükümleri gereğince bizzat kendilerine tebligat yapılması icap ederse temsilciye tebligat yapılmaz. (3) Kanuni temsilcisi olmayıp da bulunması gerekenlere usulüne göre kanuni temsilci tayini yoluna gidilir.” düzenlemesi bulunmaktadır.

Yönetmeliğin 28/2. maddesinin yasal dayanağı 4271 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 407. maddesidir. Bu madde uyarınca “Bir yıl veya daha uzun süreli özgürlüğü bağlayıcı bir cezaya mahkum olan

her ergin kısıtlanır. Cezayı yerine getirmekle görevli makam, böyle bir hükümlünün cezasını çekmeye başladığını, kendisine vasi atanmak üzere hemen yetkili vesayet makamına bildirmekle yükümlüdür.”

Şu durumda, bir yıl veya daha uzun süreli bir hürriyeti bağlayıcı ceza ile mahkum olmuş ve cezasını infaz etmek üzere ceza infaz kurumuna alınmış bulunan hükümlülerin TMK 407. maddesi uyarınca vesayet altına alınmaları gerektiğinden, Tebligat Kanunu'nun 11/3. maddesinde yer alan “Kanuni mümessili bulunanlara veya bulunması gerekenlere yapılacak tebligat kanunlara göre bizzat kendilerine yapılması icabetmedikçe bu mümessillere yapılır” hükmü uyarınca bu kişilerin bizzat kendilerine yapılacak olan tebliğ işlemi usulsüz olacaktır.

Sonuç olarak ceza infaz kurumunda bir yıl veya daha uzun süreli hürriyeti bağlayıcı bir cezayı infaz etmek üzere hükümlü olarak bulunanların kanuni temsil altına alınmaları zorunlu olduğundan bu kişiler adına çıkartılacak tebligatların kanuni temsilcilerine yapılması gereklidir.^[6] Burada bahsi geçen kanuni temsilci vesayet makamınca atanmış bulunan vasidir. Hükümlünün, hakkındaki mahkumiyet kararı kesinleşmeden önce tayin ettiği avukatı ile arasındaki vekalet ilişkisi mahkumiyet kararının kesinleşmesi ile birlikte son bulacaktır.

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 43. ve 513. maddelerine göre aksi sözleşmeden veya işin niteliğinden anlaşılmadıkça vekalet, gerek vekilin gerekse müvekkilin ehliyetinin ortadan kalkması ile son bulur. Bu nedenle hakkındaki mahkumiyet kararının kesinleşmesi ile birlikte vesayet altına alınması gerekli hale gelen hükümlü ile avukatı arasındaki vekalet ilişkisi sona ereceğinden hükümlü adına önceden tayin ettiği avukatına tebligat yapılamaz. Avukatın hükümlüyü temsil etmeye devam edebilmesi için hükümlüye vesayet makamınca atanan vasiden vesayet altına alınmış bulunan adına avukat tayin edildiğine dair yeni bir vekaletname sunması gereklidir.^[7]

Hükümlülere yapılacak tebliğ işlemlerinde gözetilmesi gereken bir diğer husus da, hükümlünün hapis halinin sona ermiş olup olmadığıdır. Zira TMK'nın 471. madde uyarınca “Özgürlüğü bağlayıcı cezaya mahkumiyet sebebiyle kısıtlı bulunan kişi üzerindeki vesayet hapis halinin sona ermesiyle kendiliğinden ortadan kalkar.” Buna göre hükümlünün şartla tahliye, bihakkın tahliye sebepleri ile hapis halinin ortadan kalkmış olması durumlarında, vesayet hali de sona ermiş olduğundan vasiye yapılacak tebliğler usulsüz olacaktır.^[8]

SONUÇ

Tebligat yapılan kişinin tutuklu veya hükümlü olması durumunda, bu kişiler adına çıkartılacak tebligatların buldukları ceza infaz kurumunda, bizzat kendilerine yapılmış olması gereklidir. Tutuklu veya hükümlünün evrakı bizzat almasını ceza ve infaz kurumunun müdür veya memuru temin edecektir.

Hükümlüler bakımından önem arz eden bir diğer husus ise, bir yıldan fazla süreli hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkum olunmasının, TMK 407. maddesi uyarınca hükümlünün vesayet altına alınmasını gerektirmesidir. Bu durumda tebliğin Tebligat Kanunu'nun 11/3. maddesi uyarınca vasisine yapılması gereklidir. Ancak yine TMK'nın 471. maddesi uyarınca hapis halinin sona ermesiyle birlikte vesayet hali kendiliğinden ortadan kalkacağından, hükümlünün hapis halinin sona ermiş olması durumunda ise, vasiye yapılan tebligat usulsüz olacaktır. Tebliğ işleminin bizzat asile, Tebligat Kanunu ve Yönetmeliği hükümleri uyarınca yerine getirilmesi gereklidir.



SON NOTLAR

[1] Anayasa Mahkemesininin B. No:2014/13596, 25.01.2018, "... 29. Anayasa Mahkemesi olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (Tahir Canan, B. No: 2012/969,18/9/2013,&16). Başvurucunun iddialarının özü, temyiz isteminin usulsüz tebligata dayalı olarak süre yönünden reddedilmesi nedeniyle temyiz itirazlarının incelenmediğine ilişkin olduğundan iddiaların adil yargılanma hakkının güvenceleri arasında yer alan mahkemeye erişim hakkı kapsamında incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir."

[2] Yargıtay 14.HD, 17.01.2019, 2016/3867E.,2019/520K sayılı ilam; "...3-Gerekçeli kararın, davalı N...A...’ün cezaevinde olması sebebiyle 7201 sayılı Tebligat Kanununun 21/2 maddesine göre tebliğ edildiği, tutuklu ve hükümlülere ne şekilde tebligat yapılacağı 7201 sayılı Tebligat Kanununun 19. Maddesi ile Tebligat Kanununun Uygulanmasına İlişkin 28184 sayılı Yönetmeliğin 28. Maddesinde düzenlenmiş olup, davalının tutuklu mu yoksa hükümlü mü olarak cezaevinde olup olmadığı, kendisine vasi atınıp atanmadığı araştırılarak, hükümlü ise vasi tayin edildikten sonra 7201 sayılı Tebligat Kanunu ve Tebligat Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik hükümlerine uygun şekilde gerekçeli kararın tebliği sağlanarak ve yasal temyiz süresi beklendikten sonra temyiz incelemesi yapılmak üzere Dairemize gönderilmesi için dosyanın mahalline iadesine..."

[3] Yargıtay 6. CD, 20.01.2010, 2009/18438E.,2010/165K sayılı ilam; "...Mahkemenin 01.11.2006 günlü 2005/137-2006/315 sayılı kararının hükümlüye tebliğe çıkartıldığı ancak, tebliğ evrakı içeriğinden Denizli Kınıklı Kapalı Cezaevinde olduğu anlaşılan hükümlünün bizzat kendisi yerine, 7201 sayılı Yasanın 19. Maddesine aykırı biçimde kurum müdürüne tebliğ edildiğinin ve yapılan bu tebliğin geçersiz olduğunun anlaşılması karşısında;..."

[4] Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 08.02.2019 gün, tebliğ işlemleri konulu, 77204178-20704.02/1772/22717 sayılı yazıları

[5] Tebligat İşletme Usulu ve Esasları m. 47

[6] Yargıtay 4.HD, 21.09.2021, 2021/1369E., 2021/5160K. sayılı ilam "...Dosyanın incelemesinde, gerekçeli kararın tebliğ tarihinde hükümlü olan davalı D. K.'ya bulunduğu cezaevinde 06.02.2020 tarihinde tebliğ edildiği görülmüştür. Ancak dosya içerisinde, hükümlü olan davalı için vesayet kararı bulunmamakta olup vasisine de gerekçeli karar tebliğ edilmediğinden karar tarihinde hükümlü olan

davalıya yapılan tebligat usulsüzdür. Bu durumda davalıya vasi atanıp atanmadığı araştırılmak suretiyle belirlenmiş olan veya belirlenecek vasisine yahut hükümlülük hali sona ermiş ise kendisine gerekçeli kararın usule uygun tebliğ edilmesi, temyiz süresi de beklenilmesi,..."

[7] Yargıtay 4.HD, 19.11.2020, 2020/1076 E., 2020/4068K. sayılı ilam, "...6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 43. ve 513. maddelerine göre aksi sözleşmeden veya işin niteliğinden anlaşılmadıkça vekalet gerek vekilin gerekse müvekkilin ehliyetinin ortadan kalkması ile son bulur.

Dosya kapsamından; davacı Gülcan Çelebi'nin Çarşamba Sulh Hukuk Mahkemesinin 2015/741 esas - 2015/1007 karar sayılı, 21/09/2015 kesinleşme tarihli ilamına göre kısıtlanarak kendisine Ahmet Erik adlı kişinin vasi olarak tayin edildiği, Uyp'tan yapılan araştırmada; anılan davacının halen Kayseri Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda hükümlü olarak bulunduğu, dolayısıyla davacılar vekili Avukat Hakan Ecevit Gürünlü'nün, kısıtlanarak vasi tayin edilen davacı Gülcan Çelebi'yi temsil yetkisi kalmadığı anlaşılmıştır.

Buna göre; gerekçeli kararın ve davalıların temyiz dilekçesinin tebliğ edildiği tarihte, anılan davacının hükümlü olması nedeniyle davacılar vekiline yapılan tebligat geçerli değildir..."

[8] Yargıtay 10.HD, 04.10.2021, 2021/6962E., 2021/11501K. sayılı ilam, "...Türk Medenî Kanunu'nun 407'nci maddesinde, bir yıl veya daha uzun süreli özgürlüğü bağlayıcı bir ceza ile cezalandırılan her erginin kısıtlanacağı; 448'inci maddesinde, vesayet dairelerinin yetkilerine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla vasinin, vesayet altındaki kişiyi tüm hukukî işlemlerinde temsil edeceği; 471'inci maddesinde, özgürlüğü bağlayıcı cezaya mahkûmiyet sebebiyle kısıtlı bulunan kişi üzerindeki vesayet, hapis hâlinin sona ermesiyle kendiliğinden ortadan kalkacağı yönündeki düzenleme gözetilerek, davalıların şartlı ya da bihakkın tahliye tarihlerinin araştırılması, tahliye gerçekleşiyse gerekçeli kararın davalı asillere tebliğinin sağlanması gerektiğinin gözetilmesi, aksi halde (hükümlü ise) yargılama sürecinde vasilerin değiştiği görüldüğünden, vasi kararları dosyaya celp edilerek gerekçeli kararın tebliğ tarihindeki vasilerin kimler olduğu tespit edilmeli, doğru vasiye tebligat yapılmadığının anlaşılması halinde tespit edilen vasilere gerekçeli karar tebliğ edilerek temyiz süresi geçtikten ve gerektiğinde 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun geçici 3. maddesi uyarınca 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 432. maddesindeki prosedür işletildikten sonra iade edilmek üzere, dosyanın mahalline GERİ ÇEVİRİLMESİNE..."

CEZA ve HARÇLIK

Hüseyin Ozan ADIYAMAN

Anayasa Mahkemesi Raportörü-Hâkim





2003 yılında Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesinde başlayan hukuk eğitimimin ilk anlarından itibaren ceza hukukuna karşı ayrı bir ilgim olduğunu fark etmiştim. Her fırsatta ceza kürsüsünde görevli hocalarımla buluşmaya ve onların derin bilgilerinden istifade etmeye çalışıyordum.

Bu buluşmalarda, diğer konuların yanında cezanın amacının ne olduğuna dair uzun sohbetlere de katıldım. “Cezanın amacı nedir?”, “Ceza suç işleyen kişiyi ıslah edebilir mi?”, “Cezalandırılan nedir?”, “Cezalandırma suçun işlenmesinden sonra hangi aşamada başlar?” gibi sorular soruluyor ve cevaplar aranıyordu. Bu sohbetlerin sonunda mutlak bir doğru belirlenemese de bazı hususlarda ortak çıkarımlar yapılıyordu. Bu çıkarımlardan birisi de cezanın, suç işleyen kişiyle değil onun suçu oluşturan eylemiyle ilgili olduğuydu. İnsanın yaratılış itibarıyla cezalandırılmayacak kadar kutsal bir varlık olduğunu, yalnızca eylemlerinin doğru ya da yanlış olarak sorgulanabileceğini kabul etmiştik. Bu kabulü suç işleyen kişiye ne şekilde hissettirebileceğimizi ise bilmiyorduk.

2009 yılında hâkim-savcı adayı olarak staj eğitimimi sürdürürken Ankara 2. Çocuk Mahkemesinde görevlendirildim. Hâlen abla kardeş ilişkimizin devam ettiği Hâkim Gökten Koçoğlu’yla bu vesileyle tanıştım. Gökten hanım standardın

dışına taşmış bir hâkimdi. Duruşma içinde ve dışındaki davranışları, suça sürüklenen çocuklara, mağdurlara ve avukatlara karşı olan yaklaşımı dikkat çekiciydi.

Duruşmaları takip ederken yirmili yaşlarda bir genç geldi. Bu genç on sekiz yaşından küçük olduğu, yani Türk Ceza Kanunu’nun kendisini çocuk olarak kabul ettiği dönemde uyuşturucu madde kullanmıştı. Yargılamasının sonunda ceza verilmemiş, ancak bir denetim süresi belirlenmişti. Dosyada denetim süresi içerisinde yeniden uyuşturucu madde kullandığı tespit edilmişti. Gökten Hanım tespitini doğru olup olmadığını sordu. Genç, “Doğru hâkime hanım, karara rağmen yeniden uyuşturucu madde kullandım” dedi. Gökten Hanım hâlen kullanıp kullanmadığını sordu. Genç, “Kullanmıyorum hâkime hanım, ben askerim, Şirnak’ta askerliğimi yapıyorum, izinli olarak Ankara’ya geldim. Vatanımı bekliyorum, bir daha uyuşturucu madde kullanmam” dedi.

Gökten hanım, Kanun’un ilgili hükümlerini açıklayarak kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçundan ceza verdiğini söyledi ve cezayı açıkladı. Bir sonraki dosyanın duruşmasına başlamadan önce mübaşirden odasındaki çantasını getirmesini istedi. Çantasından çıkardığı yüz Türk Lirasını gence verdi.

Genç mahcup olmuştu. Yüzü kırmızı ile mor arasında bir renge büründü. Neden kendisine verildiğini anlayamadığı parayı kabul edemeyeceğini ifade etti. Gökten hanım çocuğun şaşkınlığını fark etmiş olmalı ki, elindeki parayı uzatırken “asker harçlığı” dedi ve ekledi, “Evladım biz hâkimiz, ceza da veririz, harçlık da”.

Üniversite hayatım boyunca aklımda yer eden “kişiye kendisinin değil eyleminin cezalandırıldığını, eylemlerinden bağımsız olarak kendisinin çok kıymetli olduğunu nasıl ifade edebiliriz?” sorusu cevabını bulmuştu.

İnsan ne yaparsa yapsın kıymetlidir.

Dünün hatası yarının fedakârlığına engel değildir.

Elbette suç soruşturulacak, eylem yargılanacak, cezalandırılacak ve ceza da infaz edilecektir.

Önemli olan eylemin soruşturulduğu, yargılandığı ve cezalandırıldığı süreçte, eyleyenin sadece insan olması sebebiyle sahip olduğu potansiyele saygı duyulmasıdır. Kişi bu saygıdan dolayı sürecin kendisiyle değil eylemiyle ilgili olduğunu anlayacaktır. Bu sayede sürece müdahil olanlarla ilgili ön yargılarından kurtulup, kendisine karşı adil davranıldığını hissedecektir.

Zaten adalet bir histir ve insanlığı ancak bu his kurtarabilir.



KADASTRO

MAHKEMESİNİN GÖREV ALANI VE DAVA KAYNAKLARI

Abdulkadir KARA
Hâkim



GİRİŞ

3402 sayılı Kanundan kaynaklanan kadastro faaliyetleri ülkemizde büyük ölçüde tamamlanmış ise de, özel kanunlardan kaynaklanan kadastro işlemleri ile teknolojik gelişmelerin sonucunda kadastro sırasında eksikliklerin ve yanlışlıkların giderilmesi amacıyla, kadastro mahkemelerinin görev alanına girecek şekilde yapılan kadastro faaliyetleri halen devam etmektedir.

Kadastro faaliyetlerinin olduğu bölgelerde bu işlere bakmaya 'kadastro mahkemeleri' görevlidir.

Kadastro mahkemeleri, adli yargı kolunda iş mahkemeleri, aile mahkemeleri gibi özel mahkemeler içinde yer alır ve kendine özgü yargılama usulüne haiz mahkemelerdir. Kadastro mahkemelerinde usul kuralları belirlenirken, esas olarak 3402 sayılı Kadastro Kanunu uygulanır, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde ise 6100 Sayılı HMK uygulanır.

Kadastro mahkemelerinin görev alanının belirlenmesi, yargılamanın sağlıklı yürütülmesi ve sonuçlandırılması açısından önemli bir konudur. Hukuk yargılamasında görev kamu düzenini ilgilendirdiği için, hâkim her aşamada görev konusunu resen inceler ve yargılama hangi aşamada bulunursa bulunsun göz önüne alınır.

Kadastro faaliyetlerinin amacı, doğru ve güvenilir tapu sicilini oluşturmaktır. Tapu sicili eksiksiz oluşan bölgelerde kadastro mahkemelerine olan ihtiyaç da büyük ölçüde giderilmiş olacaktır.

KADASTRONUN TANIMI

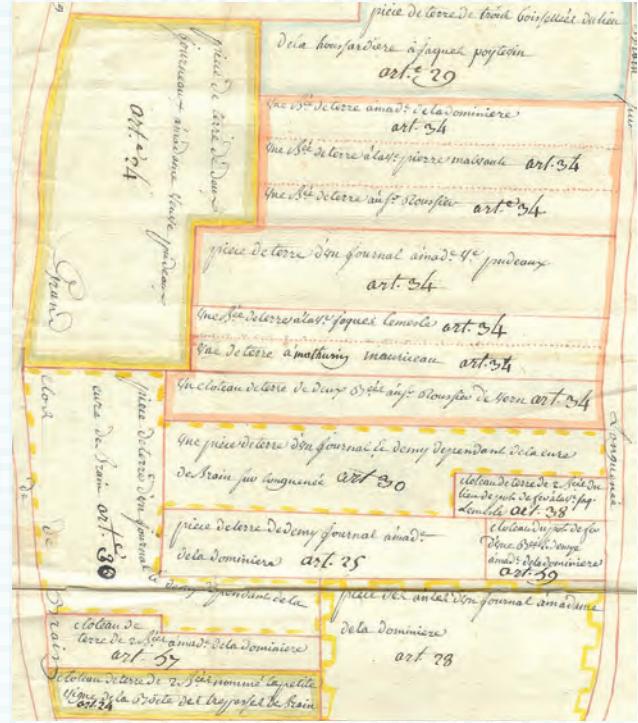
Kadastro kelimesinin kökeni Latince'de baş listesi anlamlarına gelen 'Catastrum' ve 'Capitastum' kelimelerine dayanmaktadır. 20. yüzyılın başında Fransızcadan 'Cadastré' kelimesine benzetilerek Türkçemize girmiştir.

Kadastro; bir bölgedeki her çeşit mülk ve arazinin yer ve konumunun, alanının, sınırlarının, sahiplerinin ve değerlerinin, üzerindeki yükümlülük ve hakların devlet eliyle tespit edilip plana ve kayda bağlama işlerinin bütünüdür.

Hukuk dilinde ise kadastro; arazinin cins ve sınırlarını belirleyerek, geometrik durumunu haritaya dökme ve bunun sonucunda oluşan hukuki duruma göre tapu sicili oluşturma faaliyetidir.

KADASTRONUN TARİHÇESİ

Kadastronun, milattan önce beş binli yıllarda Mısır ve Babil uygarlıklarında kullanıldığına dair bilgiler



mevcuttur. Eski Roma ve Yunan dönemlerinde kadastro, arazilerin tespiti ve üretim türleri ile vergilerin belirlenmesi amacı taşımaktaydı. Bu dönemde kadastro geometrik çizimlerden ziyade düz yazı şeklinde oluşturulmuştur. Kadastronun kökeni hakkında görüş birliği yoktur. Fransız arşivlerinde mevcut olan 1370 tarihli belge baz alınarak, kadastronun Fransa kökenli olduğu görüşü ağır basmaktadır.

Avrupa'da kadastro faaliyetleri vergi adaletinin sağlanması amacıyla Fransız İhtilali, feodalitenin yıkılması ve Sanayi Devrimi gibi gelişmelerin ardından 18. yüzyılda başlamıştır. Tutulan bu kayıtlar 19. yüzyılda özel mülkiyetin önem kazanmasıyla daha sistematik ve sağlam şekilde kayıt altına alınmaya başlanmıştır. Önceleri mali boyutuyla ön planda olan kadastro faaliyetleri özel mülkiyetin önem kazandığı 19. yüzyılda hukuki boyutuyla ön plana çıkmıştır.

20. yüzyılda savaşların sebep olduğu yıkım kadastroya olan ihtiyacı arttırmıştır. Savaşın sonra dünyayı yeniden kayıt altına almak ve dizayn etmek için kadastro faaliyetleri önemli bir unsur olmuştur.

Osmanlı İmparatorluğu'nda miri arazilerin kayıt altına alındığı tahrir defterleri kadastraya dair ilk örnekleri oluşturur. Tımar olarak nitelendirilen, belirli vergi dilimindeki arazinin kaydedilerek sistemli şekilde takibini esas alan bu kayıtlar da vergilerin düzenli olarak toplanması amacını taşımaktaydı. Daha sonraları tahrir defterleri, yerini mevki, cins, malik, değeri ve revizyon durumunu içeren ve daha sistemli olarak tutulan Arazi-i Cedid, Vakf-ı Cedid, Arazi-i Atik, Vakf-ı Atik defterlerine bırakmıştır.



Ülkemizde, kadastro çalışmaları 5 Şubat 1912 tarihli “Emvali Gayrimenkullerin Tahdit ve Tahriri Hakkında Kanunu Muvakkat” ile başlamıştır. Bu çalışmalar konum itibariyle ilk olarak Konya ilinin Çumra ilçesinde başlamıştır. Ancak, I. Dünya Savaşı'nın başlaması nedeniyle kadastro çalışmaları sürdürülememiştir. 1870 tarihinde İstanbul'da elçilik binaları ve kıymetli yerlerin haritaya bağlı tapu sicilleri oluşturulmuştur. İstanbul'un kadastrosu yapılırken bu haritalardan da yararlanılmıştır.

Cumhuriyetin ilanından sonra tekrar, 10/04/1924 tarihli 474 sayılı Artvin, Ardahan ve Kars Vilayetleri ve Kulp ve Iğdır Kazaları ve Hopa Kazası'nın Kemalpaşa Nahiyesindeki Arazide Hakkı Tasarrufa Ait Kanun ile kadastro faaliyetlerine başlanmıştır. Bu çalışmalarda harita düzenlenmeyip kroki ile yetinilmiştir. Bu çalışmalar tapu tahriri niteliğindedir, harita düzenlenmediği için de kadastro olarak kabul görmemiştir.

Türkiye'de modern anlamda kadastro faaliyetleri 1934 tarihli ve 2613 sayılı Kadastro ve Tapu Tahriri Kanunu ile başlamıştır. Bu kanunun amacı il ve ilçe merkezlerinde bulunan taşınmazların hukuki ve geometrik durumlarını tespit etmektir.

Daha sonra kadastro faaliyetlerinin il ve ilçe merkezleri dışındaki yerleri kapsamı ve yurt çapına ulaşması için 22/03/1950 tarihli 5602 sayılı Kanun, 17/07/1964 tarihli 509 sayılı Kanun ve 12/05/1966 tarihli 766 sayılı Kanun çıkarılmıştır. Bu kanunlar da zaman içerisinde değişikliklere uğramışlardır.

En sonunda köy ve şehir ayrımını ortadan kaldırmak ve uygulamada birlik sağlamak amacıyla 2613 sayılı Kadastro ve Tapu Tahriri Kanunu ile 766 sayılı Tapulama Kanunu'nu harmanlayan ve kadastro faaliyetlerini hızlandırmayı amaçlayan 10/10/1987 tarihli 3402 sayılı Kanun uygulama alanı bulmuştur.

Zaman içerisinde 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nda da bazı maddeler değiştirilmiş, ek maddeler getirilmiş ve bazı maddeler de yürürlükten kaldırılmıştır.

Kadastro faaliyeti kapsamında değerlendirilerek kadastro mahkemelerinin görev alanına giren orman kadastrosu ise, ilk kez 18/02/1937 tarih ve 3116 sayılı Orman Kanunu'nda düzenlenmiş, bilahare; halen yürürlükte olan 31/08/1956 tarih ve 6831 sayılı Orman Kanunu yürürlüğe konularak orman kadastrusunun bu kanuna göre yürütülmesi benimsenmiştir.

Şu an ülkemizde genel arazi kadastrosu hakkında uygulanan kanun, 3402 sayılı Kadastro Kanunu olup, orman kadastrosu faaliyetleri ise, hem 3402 sayılı Kanun'un 4. ve Ek 5. maddeleri, hem de 6831 sayılı Orman Kanunu'nun ilgili maddelerine göre gerçekleştirilmektedir.

KADASTRONUN AMACI

Kadastronun amacını anlayabilmek için öncelikle kadastro sırasında yapılan faaliyetlere değinmek gerekir. Kadastro işlemleri sırasında yapılacak faaliyetler:

- Arazinin, yeryüzü üzerindeki sınırlarını belirlemek.
- Bu şekilde ortaya çıkan taşınmazın geometrik durumunu belirlemek.
- Bu taşınmazın geometrik durumunu haritaya dökmek.
- Bu nitelikleri ile belirlenen taşınmaz üzerinde kimlerin hangi haklara sahip olduklarını belgeler veya kişi beyanlarına göre tespit etmek.
- Bu işlemlerle ilgili gerekli tutanak ve haritaları düzenlemek.
- Bu şekilde kadastroya tabi olan arazilerin tapu sicillerini oluşturmaktır.

Görüldüğü üzere kadastro faaliyetlerinin amacı taşınmazların hukuki ve geometrik durumlarını tespit ederek tapu sicilini oluşturmaktır. Fonksiyonel bir tapu sicili, ancak nitelikli bir kadastro faaliyeti sonucunda ortaya çıkar.

BİR UYUŞMAZLIK KADASTRO MAHKEMESİNİN ÖNÜNE HANGİ YOLLARLA GELEBİLİR?

Kadastro mahkemelerine hangi yollarla davaların gelebileceği, başka bir deyişle kadastro mahkemesinin önüne gelebilecek davaların kaynağı genel olarak 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 26. maddesinde düzenlenmiştir.

Madde metnine bakıldığında davaların dört kaynağı olduğu görülmektedir. Ancak, asli müdahale talebi, görülmekte olan davalarda mümkün olacağı için, asli müdahale talebini ayrı bir dava kaynağı olarak görmeyerek dava kaynaklarını üçe ayırarak inceleyeceğiz.

Kadastro Komisyonları Tarafından Gönderilen Tutanaklara Ait Davalar

Kadastro komisyonlarının hangi hallerde kadastro tutanaklarıyla ilgili karar vermeden tutanakları kadastro mahkemesine gönderecekleri, Kadastro Kanunu'nun 10. maddesinde düzenlenmiştir. Bu maddeye göre, komisyon iki durumda, tutanakları kadastro mahkemesine göndermektedir.

- Aynı kuvvet ve mahiyetteki belgelerin uygulanmasından sonuç alınmaması: Bu duruma; bir taşınmaza ait iki tapu kaydı olması (çifte tapu) ve birbirine aykırı veraset belgesine dayanılarak düzenlenen kadastro tutanağını ve bu şekilde Komisyona yapılan itirazı örnek verebiliriz.
- Kanunla çözümün kadastro mahkemesinin takdirine bırakıldığı durumlar.

Askı İlan Süresi İçinde Kadastro Mahkemesine Açılan Davalar

Kadastro mahkemelerine davalar en çok bu yolla intikal etmektedir.

Kadastro faaliyetleri tamamlandıktan sonra ve fakat askı ilanından önce düzenlenen tutanaklara yapılan itirazlarla ilgili kararı, kadastro komisyonu verir. Bu karar ve yapılan kadastro faaliyetlerinin sonucu tümüyle askıya çıkarılarak ilan edilir. Bu durumlarda itiraz eden kişilere ayrıca tebliğ yapılmaz, ilan tebliğ yerine geçer.

Kadastro Kanunu'nun 11. maddesi gereğince 30 günlük askı ilan süresi içerisinde kadastro mahkemesinde dava açılabilir. Bu davanın uygulamadaki adı, "Kadastro Tespitine İtiraz" davasıdır. Ayrıca belirtmek gerekir ki; kadastro mahkemesi dışındaki görevsiz mahkemede açılan dava 30 günlük dava süresini keser. Bu süre geçirildiği takdirde askı ilana çıkarılan kadastro tespit tutanağı, Kadastro Kanunu'nun 12/1. maddesi gereğince kesinleşir. Tutanak kesinleştikten sonra kadastro mahkemesinin görevi sona ermektedir, ancak genel mahkemelerde tapu iptal ve tescil davası açma imkânı mevcuttur.

Mahalli Hukuk Mahkemelerinden Devredilen Dosyalar

Kadastro Kanunu'nun 26. maddesi, kadastro mahkemesine gelebilecek dava türlerini düzenlerken, aynı kanunun 27. maddesine atıfta bulunmuştur.

Buna göre; henüz kadastro işlemi görmemiş taşınmazlara ilişkin genel mahkemelerde görülen davada, o taşınmazlara yönelik kadastro tutanağı düzenlendikten sonra genel mahkemenin görevi

sona erer ve genel mahkeme dosyayı re'sen kadastro mahkemesine gönderir. Başka bir deyişle, Kadastro Kanunu'nun 26/4 ve 27/1. maddeleri gereğince, genel mahkemelerde taşınmaz mala ilişkin görülen uyuşmazlıklarla ilgili kadastro tutanağı düzenlendiği anda, davaya bakma görevi kadastro mahkemesine geçer.

Yerel hukuk mahkemeleri tarafından verilen devir ve tevdi kararları, nihai anlamda kararlardır. Bu nedenle bu kararlara karşı yasa yolu açıktır. Bu kararlar kesinleştirildikten sonra kadastro mahkemesinde davaya devam edilebilir.

Kadastro hâkimi, Kadastro Kanunu'nun 27/3. maddesi gereğince genel mahkemelerden devredilen dosyalar ile malik hanesi açık olarak kendisine gönderilen kadastro tutanaklarına ait dava dosyalarını birleştirdikten sonra buna dair askı ilanını 11. maddeye uygun olarak yaptırır. İlan süresi dolmadan duruşmaya başlamaz ve işin esasına giremez.





İlanın niteliği ve süresi; Kadastro Kanunu'nun 11. maddesinde düzenlenmiştir. Bu maddeye göre ilanın, kadastro müdürlüğünün binasının uygun bir yerinde ve o çalışma alanındaki muhtarın çalışma binasında yapılması gerekir. İlan; taşınmazın, davanın ve kadastro tespitinin niteliği, davanın tarafları, taşınmaz üzerinde hak iddia edenlerin kadastro mahkemesi dosyasına başvurularının gerektiği hususlarını da içermelidir. Genel mahkemelerde 4721 sayılı TMK'nın 713. maddesine göre açılmış olan davalarda, bu madde doğrultusunda ilan yapılmış olsa dahi, Kadastro Kanunu'na göre de ayrıca ilan yapılması gerekir.

KADASTRO MAHKEMESİNİN GÖREVİ

Kadastro mahkemesinin görevi, Kadastro Kanunu'nun 25. maddesinde düzenlenmiştir. Görev hususunu genel manada düzenleyen birinci fıkra, kadastro mahkemesinin bakacağı davaları belirlemiştir.

Bu davalar şunlardır:

- Taşınmaz mal mülkiyeti ve sınırlı aynı haklara ilişkin davalar.
- Tapuya tescil ve şerh edilecek veya beyanlar hanesinde gösterilecek diğer haklara ilişkin yuşmazlıklar.
- Ölçü ve sınır uyuşmazlıkları (3402 sayılı Kadastro Kanunu Madde 22-A çalışmaları sonucunda yapılan uygulama kadastrolarına itiraz davaları).
- Kadastro ve tapu sicilini ilgilendiren benzeri davalar.
- 6831 sayılı Orman Kanunu'na göre yapılan orman kadastrolarına veya aynı Kanunun 2. maddesine göre orman sınırları dışına çıkarma işlemlerine karşı açılacak davalar ile mezkur Kanunun 9. maddesi uyarınca orman sınırlarındaki vasıf ve mülkiyet değişikliği dışında aplikasyon, ölçü, çizim ve hesaplamalardan kaynaklanan yüzölçümü ve fennî hataların düzeltilmesine dair çalışmalar,

- 3402 sayılı Kanun'un 4. maddesinin 13. fıkrası uyarınca; orman haritalarında düzeltmeyi gerektiren tutanak, pafta ve zemin uyumsuzluklarının kadastro ekibince teknik mevzuatına uygun hale getirilmesine dair çalışmalar ile aynı Kanunun 5831 sayılı Kanunla değişik Ek 4. maddesine göre yapılacak kullanım kadastro sırasında orman ve kadastro haritalarında tespit edilen fenni hataların düzeltilmesine ilişkin çalışmalar.

Özel Kanunlarla Kadastro Mahkemesine verilen işler (4342 sayılı Mera Kanununa göre yapılan çalışmalar vb.).

- Kullanım Kadastrolarına İlişkin Davalar (3402 sayılı Kadastro Kanunu Ek Madde 4 sonucu yapılan kullanım kadastrolarında kullanıcı şerhine itiraz talebini içeren davalar).

3402 sayılı Kanunun 25. maddesinin 2. fıkrasında sayılan işlerin, yalnız kadastro davalarına münhasır oldukları takdirde kadastro mahkemesinde yargılama konusu olabilecekleri düzenlenmiştir.

Bu işler de şöyle sıralanabilir:

- Verasete ait uyuşmazlıkları çözümlenmek.
- Veraset belgesi vermek.
- Küçük ve kısıtlılara kayyım tayin etmek.
- Türk Medeni Kanunu gereğince bu kayyımlara izin verilmesinin gerekli olduğu durumlarda kayyımlara izin vermek.
- Adli yardım taleplerini değerlendirmek.
- Kadastro Tutanağı düzenlenen taşınmazlara ilişkin olarak kadastro mahkemelerinin görevi-mim başlaması durumlarda ihtiyati tedbir taleplerini değerlendirmek.

Aynı Kanunun 25. maddesinin 3. fıkrası da, kadastro mahkemesinin bakamayacağı davaları belirlemiştir. Bu davalar da şöyle sıralanabilir:

- Kadastro tutanağının düzenlenmesinden sonra doğan haklara yönelik istekler.
- Tutanak sonradan düzenlenmişse veya tamamlanmışsa bu tarihten sonraki doğan haklara yönelik istekler.
- Kadastro tutanağında tespit dışı bırakılan taşınmazlara yönelik davalar.
- Taksim ve ortaklığın giderilmesi davaları.
- Muhdesata bağlı olarak taşınmaz mal edinme davaları.
- Teknik hataların düzeltilmesine yönelik davalar. (41. md)
- Benzeri nitelikte olup mahkemeden yenilik doğurucu hüküm almayı gerektiren davalar.

KADASTRO MAHKEMESİNİN YETKİSİ

Yetki, bir davaya hangi yerdeki görevli mahkeme tarafından bakılacağına belirlenmesidir. Anayasanın 142. maddesinde yetki kurallarının kanunla düzenleneceği belirtilmiştir. 6100 sayılı HMK'nın 9. maddesine göre de, genel yetkili mahkeme, davalı veya tüzel kişinin dava açıldığı tarihteki yerleşim yeridir. Dava, taşınmazın aynından kaynaklanırsa, HMK'nın 12. maddesine göre yetkili mahkeme, taşınmazın bulunduğu yer mahkemesidir.

Kadastro mahkemesinin yetkisi, Kadastro Kanunu'nun 26/4. maddesi gereğince, taşınmazın bulunduğu bölge idari sınırına göre belirlenir. Kadastroroya başlandıktan sonra idari sınırlarda yapılan değişiklik nedeniyle taşınmaz başka bir idari bölgenin sınırları içine alınmışsa, kural olarak davaya kadastro tutanağının düzenlendiği günde, taşınmazın bulunduğu yerin idari sınırları içindeki kadastro mahkemesi bakmakla yetkilidir.

Bu kuralın bir istisnası mevcuttur. Eğer taşınmazın bulunduğu yerde yeni ilçe kurulup teşkilatlanarak faaliyete geçerse, kadastro mahkemesi, dava dosyasını yeni kurulan ilçenin kadastro mahkemesine gönderir. Gönderme kararı yetkisizlik kararı değil, bir devir kararıdır. Devreden mahkeme davacı veya davalıyı yargılama ücreti ve vekalet ücreti ödemeye mahkum edemez. Devir kararı temyizi kabil bir karardır.

SONUÇ

Kadastro mahkemesinin görev alanı, kadastro tutanağının kesinleşme zamanı ve uyuşmazlığın niteliğine göre belirlenir. Kadastro mahkemesi, askı ilan süresinde kadastro tespitine karşı açılan davalar ile genel mahkemelerden ve kadastro komisyonu tarafından gönderilen davalara bakmakla görevli olup, görev hususu kamu düzenine ilişkin olduğundan uyuşmazlığın hızlı ve doğru çözümü açısından önem arz etmektedir.

Kadastro mahkemesinin amacı eksiksiz ve güvenilir tapu sicili oluşturmaktır. Medeni Kanunun tapu siciline bağladığı hakların kullanılması da tapu sicilinin doğru ve uygulanabilir şekilde oluşturulmasına bağlıdır. Kadastro davalarında taraf sayısının çok olması ve çözümü gereken uyuşmazlıkların karmaşık ve teknik nitelikte oluşu; yargılama sürelerinin uzamasına sebep olmakta ve dava dosyalarının kesinleşme süresini uzatmaktadır.

Bu nedenle, görülmekte olan davanın kadastro mahkemesinin görev alanına girip girmediği evveliyetle belirlenmeli, somut olaya uygulanması gereken ilgili mevzuat tespit edilerek, yerleşik Yargıtay içtihatları da göz önünde bulundurularak bir

an önce doğru sonuca ulaşılmalıdır. Bu hususlara riayet edilmesi, hem kadastro mahkemelerindeki iş yükünü azaltacak, hem de kişilerin Anasayada güvence altına alınan haklarının ihlalinin önüne geçilmiş olacaktır.

KAYNAKÇA

ALANDAĞLI, Murat, "Osmanlı İmparatorluğunda Kadastro Çalışmalarının Sosyo-Kültürel Yönüne Dair Bir Kesit (Adalar Kadastro Örneği)", SBAD, 2019, C. 8, S. 4.

ALBAYRAK, Adem, Asliye Hukuk Davaları, Güncelleştirilmiş ve Genişletilmiş 3. Baskı, Ankara 2017, Adalet Yayınevi.

DOĞAN, Ayşegül, Tapusuz Taşınmazların Olağanüstü Zamanaşımı ile Kazanılması (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2007.

İPEK, Eyüp, 3402 Sayılı Kadastro Kanunu'na Göre Mülkiyet Hakkının Tespitine İlişkin Esaslar, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 2008.

KARAMAN, Dursun / ŞEREF SÜER, Gülçin, Kadastro Davaları Uygulama Kılavuzu, Genişletilmiş ve Gözden Geçirilmiş 7. Baskı, Ankara 2019, Seçkin Yayıncılık.

KAŞIKÇI, Mehmet, Uygulamada Yeni Kadastro Kanunu, İstanbul 1988, Fatih Gençlik Vakfı Matbaa İşletmesi.

ÖZKAYA, Eraslan, Kadastro Hukuku Ders Notları, İstanbul 2007, Yeditepe Üniversitesi Yayınları.

ÖZMEN, İhsan / ÇORBALI, Halim, 3402 Sayılı Kadastro Kanunu Şerhi, Ankara 1988, Feryal Matbaa.

REİSOĞLU, Safa, Eşya Hukuku-Zilyetlik-Tapu Sicili-Kadastro, Gözden Geçirilmiş 7. Baskı, Ankara 1984, S Yayınları, Cilt 1.

SAPANOĞLU, Süleyman, 3402 Sayılı Kadastro Kanunu, Genişletilmiş 7. Baskı, Ankara 2019, Adalet Yayınevi.

TAŞ, Özgür Eray, Orman Tahdit Sınırları İçerisinde Kalan Taşınmazlar Yönü ile Tapu Sicilinin Hatalı Tutulmasından Dolayı Devletin Sorumluluğu (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli 2019.

YILMAZ, Turgut, 6831 Sayılı Orman Kanunu 2. Madde Uygulamasının Orman Kadastro Çalışmalarına Etkileri (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Şubat 1992.

<https://tapu-kadastro.net/index.php/makaleler/diger-tapu-kadastro/620-tapu-kadastronun-sanat-yaklasimi-kemalettin-toker/> E.T. 13.11.2020.

Tarih Boyunca **SİLAH**

Eray TEMİZKAN
Hâkim / Öğretim Görevlisi





GİRİŞ

İlk çağlardan itibaren ihtiyaç ve spor amaçlı avcılıkta kullanılan, bunun yanında savunma veya saldırıda kullanılmak üzere geliştirilen silahlar günümüzde halen aynı amaçlarla kullanılmaktadır.

Taştan yapılan ilkel bıçak ve balta ile başlayarak; madenlerin işlenmesiyle kılıç, ok, gürz ve topuz gibi aletler ile devam eden; barutun kullanılmaya başlaması sonrası top ve tabanca gibi patlatmalı aletler ile çağ atlayan silahların yerini günümüzde nükleer, biyolojik ve kimyasal silahlar ile roket ve füze şeklinde aletler almaya başlamıştır. Hâlihazırda daha etkili ve uzun menzilli silahların yapılması için uğraş verildiği de bilinmektedir.

Silahın mahiyeti, tanımı ve işlevi tarih boyunca değişik şekillerde karşımıza çıkmaktadır. Kutsal kitaplarda, halk inanışlarında, arkeolojik kazılarda, edebî anlatılarda bunların izine rastlamak mümkündür.

Örneğin; inanışa göre Âdem ile Havva'nın çiftçilik yapan oğlu Kabil, kapıldığı kıskançlık duygusuyla çobanlık yapan kardeşi Habil'i taş ile öldürmüş, taş silah olarak kullanarak suç işlemiştir.

Tarihî kazılara bakıldığında insanoğlunun olduğu her yerde silah olarak adlandırılabilir aletlerin kullanıldığı da görülmektedir.

Örneğin; 12.000 yıl önce inşa edildiği kabul edilen ve günümüz Şanlıurfa'sında bulunan Göbeklitepe'nin, Mısır piramitlerinin MÖ 1.500 yılında inşa edildiği düşünüldüğünde, çok daha eski bir yerleşim yeri olduğu değerlendirilmektedir. Göbeklitepe'yi özel kılan nedenlerden biri; dinlerin ortaya çıkmasından, yerleşik düzene geçilmesinden ve tarım toplumuna dayalı hayat tarzı benimsenmesinden önceki bir tarihte inşa edilmiş ve bir dinî alan olarak kullanılmış olmasıdır. Ayrıca yerleşim yeri olarak kullanıldıktan sonra, yine insan eliyle bir başka bölgeden toprak taşınarak üzerinin kapatılması da bu bölgeye ayrı

bir gizem kazandırmaktadır. Bölgede yapılan kazılar sırasında birçok hayvan kemiği, silah olarak kullanılan taş araç ve gereçler ile bunların yapımında kullanılan aletlerin bulunması, Göbeklitepe'yi inşa eden insanların avcılık yaptığını göstermektedir.

Bütün bu örnekler, silah olarak kullanılan aletlerin varlığının insanlık tarihi kadar eski olduğunu, insanlık tarihi ile paralel geliştiğini işaret etmektedir.

SİLAHIN GELİŞİMİ

Tarih öncesi çağlarda yapılan ilkel av ve savaş aletlerinden sonra, bakır, demir gibi madenlerin işlenmeye başlamasıyla gürz, bıçak, kılıç, mızrak, kargı, kırbaç, kalkan, zırh, hançer, balta, kama şeklinde pek çok çeşit silah yapılmıştır. Bunlardan kılıç saldırı ve savunmada, ok ise avcılıkta en yaygın kullanılanlar olmuştur.

İlk olarak 10. yüzyılda Çin'de kullanılmaya başlandığı kabul edilen barutun patlama özelliğinin kullanılabilmesinin keşfedilmesi, silah çeşitliliği ve kullanımında devrim yaratmış, yakın kullanım gerektiren silahlardan mesafeli ateşli silahlara geçiş yapılmasını sağlamıştır. Bu yeni keşfin önce Çinliler ve Türkler, sonra Avrupalılar tarafından kullanılmaya başlanmasıyla ilk olarak barutun patlatma ve ileri itme gücüne uygun top aleti, sonrasında tüfek ve tabanca şeklinde ateşli silahlar yapılmış, söz konusu teknoloji yüzyıllar içerisinde geliştirilmiştir.

Günümüz Suriye topraklarında Türkler ile karşı karşıya gelen Bizanslıların, Türklerin muharebede kullandığı barutlu silahlarla ilk defa karşılaştığı rivayet edilmektedir.

Türk kültürü ve mitolojisinde silah yerine pusat kelimesi kullanılmış, pusatın hayatın vazgeçilmez parçası olduğu kabul edilmiş, hatta bu durum atasözüne bile konu olmuştur.

Türkler yüzyıllara dayanan yurt arayışında sürekli savaş halinde yaşam sürmüş, bu arayış Anadolu platosunda nihayete erse de silah yani pusat kullanımını son bulmamış, bu defa da elde edilen toprakları kaybetmemek için savaşmaya devam edilmiş, böylelikle gaza ve fetih kültürü oluşmuş, tarihi bir süreklilik halini almıştır. Bu sebeple diğer milletler gibi bu coğrafyanın, dolayısıyla da bu toprakların sunduğu malzemenin sağladığı imkânlar dâhilinde çeşitli silahlar yapılmış ve yüzyıllar boyunca geliştirerek kullanılmıştır.

Selçuklu ve Osmanlı döneminde kılıç çeşitliliği yanında ateşli silahlar konusunda büyük gelişme kaydedilmiş, özellikle Fatih Sultan Mehmet Han tarafından ‘Şahi’ adında barutun patlatılmasıyla uzak mesafeye büyük top mermisi atabilen toplar yaptırılmış ve İstanbul’un fethinde kullanılmıştır. Bunun yanında Yavuz Sultan Selim zamanında tüfek orduda yaygın şekilde kullanılmaya başlanmış, top namlularına ilk yivi veren de Yavuz Sultan Selim olmuştur.

Topların kale ve hisar kuşatmalarında kullanılabilir hâle gelmesi Avrupa sosyo-ekonomik kurumlarının yapısını değiştirmiş ve birçok başka sebepler ile birlikte Avrupa’da Rönesans hareketini başlatmış, yine Avrupa aydınlanma hareketi ile birlikte kimya, fizik, matematik gibi pozitif bilimlerin gelişmesi, silahlar konusunda yeni olasılıklar ortaya çıkarmıştır.

Ateşli silahların yaygınlaşması ve gelişmesinin yanında, dinamit ve atom teknolojisi silah olarak kullanılmaya başlanmış, hatta radyasyon bile silah olarak kullanılmıştır.

2. Dünya savaşının seyrini değiştiren olaylardan birinin de atom bombası kullanımı olduğu kabul edilmekle; ABD, Kanada ve İngiltere tarafından üretilen, Trinity adı verilen nükleer silahın ilk denemesi 16/07/1945 tarihinde New Mexico eyaletinde yapılmış olup, nükleer silah olarak 06/08/1945 sabahı Hiroşima’da, ardından 09/08/1945 tarihinde ise Nagasaki’de kullanılmıştır.

Görüldüğü üzere sürekli geliştirilerek zaman zaman tarihin seyrini de değiştirme gücüne sahip olan silahlar, tarihin akışında önemli bir yere sahiptir.

SİLAHIN YAYGINLAŞMASI

Modern devlet anlayışından önce hem devletler hem de bireylerin silahlandığı, dış dünyadan gelecek tehlikelere karşı koymak, korunmak yahut ihtiyaçlarını karşılamak için silahlanmanın serbest olduğu, hatta ilk dönemlerde ok ve kılıç gibi aletlerin, daha sonra ateşli silahların kayıt altına alınmadığı bilinmektedir.

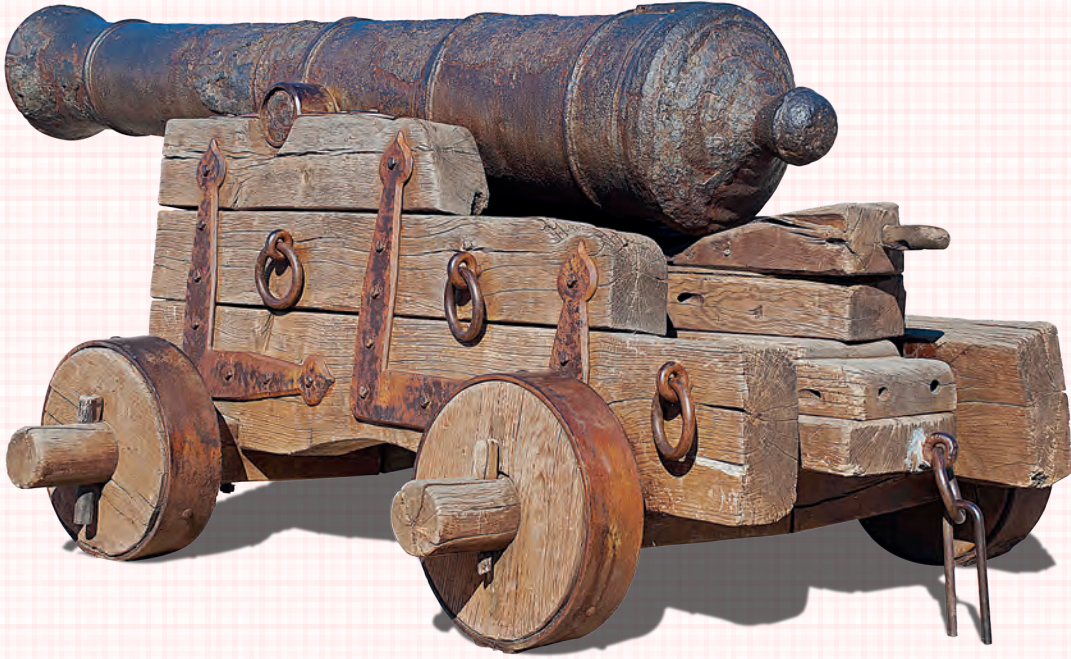
Silah teknolojisinin gelişerek silah sanayisinin hızla ilerlemesi, ateşli silahlar ve tehlikeli aletlerin üretiminin artması ile bireysel silahlanma yaygınlaşmış olup bireysel silahlanmanın günden güne artarak devlet gücünün sahip olduğu silahtan fazlasına ulaşması nedeni ile bireysel silahlanmanın kontrol altına alınması gerektiği kabul edilmiştir. Özellikle 20. yüzyılda modern devlet anlayışının yaygınlaşmasıyla artık bireylerin kendisini koruma gayesiyle silahlanmasına gerek olmadığı, devlete ait silahlı birlikler silahlanarak bireyleri ve toplumu koruyacağı düşüncesi hâkim olmuştur.

Dünya üzerindeki ülkeler arasında bireysel silahlanma ve silahla işlenen suçlarda ABD ülkesi ilk sırada iken, dünyanın en düşük suç oranı istatistiğine sahip olsa da 8 milyon nüfusa sahip İsviçre’de 4 milyon kadar hafif ve ağır nitelikteki silahların kişilerin elinde olduğu bilinmektedir. Bu bilgiden yola çıkarsak, bireysel silahlanmanın eğitim düzeyinin yüksek olmasıyla ters orantılı olmadığı, eğitim oranını yüksek olan ülkelerde de bireysel silahlanma oranının yüksek olduğunu, bunun yanında silah ithal eden ülkelere bakıldığında ekonomisi zayıf ve eğitim düzeyi düşük ülkelerin listenin üst sıralarında yer almasının, bireysel silahlanma eğiliminin ekonomik güç ile bir ilgisinin bulunmadığı söylenebilir.

Bireysel silahlanma tek tek ülkeleri etkileyen bir sorun olmakla birlikte dünya genelinde gözlemlenen bir eğilimin bulunması, küçük grupların silahlanmasıyla devlet otoritesi ve güvenliğini tehdit ederek illegal yapılanmalara neden olması, hatta Kuzey Kore gibi bazı ülkelerin kontrolsüz nükleer silahlanması dikkate alındığında dünyanın geleceği için sorun teşkil edebileceği bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır.

Dünya sathında dolaşım hâlinde bulunan silahların % 74’ünün sivillere ait olduğu verisi, sivillerin elinde ordulardan daha fazla silah olduğunu göstermektedir. Bu noktada bir toplum sözleşmesiyle egemenliğimizi, mal ve can güvenliğimizi emanet ettiğimiz devlet aygıtına bağlı kolluk kuvvetlerinin sahip olduklarının üç katı kadar silahın sivillerin elinde olması bireysel silahlanmayı yalnızca bireysel problem değil, toplumsal güvenlik problemi haline getirmektedir. (Orhan, Gökhan; Yeter, Ökkeş Bahri; Bir İç Güvenlik Sorunu Olarak Bireysel Silahlanma: Türkiye İçin Durum Değerlendirmesi ve Politika Alternatifleri, Assam Uluslararası Hakemli Dergi 13. Uluslararası Kamu Yönetimi Sempozyumu Bildirileri Özel Sayısı, s. 2.)

Günümüzde modern devletlerden beklenen, bireysel silahlanma konusunda sınırlayıcı ve yasaklayıcı düzenlemeleri benimsemesidir. Birkaç istisna dı-



şında devletlerin genel eğilimi, bireysel silahlanmaya ilişkin sınırlayıcı düzenlemelerin arttırılması ve silahların mümkün olduğu kadar kontrol altına alınması yönündedir. Bireysel silahlanmaya özgürlükçü tutumları sebebiyle kötü deneyimler yaşayan bazı devletler de, bu tutumlarını değiştirmekte ve sınırlayıcı düzenlemeleri uygulamaya koymaktadır.

Örneğin; Almanya, Rusya, Fransa, Hindistan, Güney Afrika Cumhuriyeti, Japonya ve Türkiye gibi birçok devlet öteden beri bireysel silahlanmaya sınırlayıcı yaklaşımı benimsemiş iken, Kanada, Avustralya, İngiltere ve İsviçre ise bireysel silahlanma konusundaki özgürlükçü tutumlarını sınırlayıcı olarak değiştiren devletlerin bazılarıdır.

Bireysel silahlanmaya sınırlayıcı yaklaşımı benimseyen devletlerde; silahların ve mühimmatların üretilmesi, ticareti, bulundurulması, taşınması gibi hususlar çeşitli düzenlemelerle kısıtlanmış veya ruhsata tabi tutulmuştur.

Bireysel silahlanmaya sınırlandırıcı düzenlemeler getirmeyi benimseyen devletlerin genelinde aksine ABD ülkesi özgürlükçü yaklaşımıyla dikkat çekmektedir. Bireysel silahlanmayı vatandaşlarına anayasal bir hak olarak tanıyan ABD, her yıl sınırları içinde yaşayan binlerce insanın bireysel silahlarla gerçekleştirilen saldırılarda hayatını kaybetmesine rağmen özgürlükçü politikasını değiştirmemektedir. Sivil toplum kuruluşları ve uluslararası örgütler; şiddetin ve şiddet araçlarının kontrol altına alınması için ABD'nin bireysel silahlanma politikası aleyhine aktiviteler gerçekleştirmekte fakat bir netice alama-

maktadır. ABD'nin bireysel silahlanmada takip ettiği özgürlükçü yaklaşımın temelinde, silah lobilerinin ve sermaye şirketlerinin baskısı başta olmak üzere birçok sebep gösterilebilir. (Aydın, Özgür; Amerika Birleşik Devletleri'nde Bireysel Silahlanma ve Sonuçları, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Yıl 2019, Sayı 6, Sayfa 26. <https://dergipark.org.tr/pub/aksos/issue/50582/589272>)

ABD Hastalık Kontrol ve Korunma Merkezleri verilerine göre, ülkede her gün yaklaşık 100 kişinin ateşli silahlar nedeniyle hayatını kaybettiği düşünüldüğünde, bireysel silahlanmada kısıtlamaya yönelik dünyadaki genel eğilimin aksine ABD'de özgürlükçü yaklaşımın artması çok şaşırtıcıdır. Tüfeklerin alenen taşınmasına izin verilen ve 1995 yılından itibaren silah taşınması serbest olan Teksas Eyaleti Senatosu ve Temsilciler Meclisi tarafından kabul edilen ve 01/09/2021 tarihinde yürürlüğe giren yasaya göre, hakkında mahkeme kararı olan kişiler hariç olmak üzere 21 yaş ve üstü olan herkesin kamusal alanda ruhsatsız silah taşıyabilecek olması, dünyadaki genel fikrin aksine düşünce benimsendiğini göstermektedir.

Dünya genelinde var olduğu kabul edilen 1 milyar silahın % 85'i (857 milyon) sivil ve devlet dışı gruplarda, % 2'si (23 milyon) kolluk kuvvetlerinin elinde bulunmakta, % 13'ünün (133 milyon) ise askeri teçhizat olduğu tahmin edilmektedir. Sivil ve devlet dışı gruplarda yer alan en çok silah sayısına sahip ülkelerin başında ABD yer almakta olup dünya genelinde var olduğu kabul edilen 1 milyar silahın % 40'ının (393 milyon) 326 milyon nüfusa sahip ABD



ülkesinde sivillerin elinde bulunduğu, dolayısıyla ABD’de her 100 kişiye 121 silahın düştüğü varsayılmaktadır. ABD’yi 71 milyon silahla Hindistan, 50 milyon silahla ise Çin takip etmektedir. Kişi başına düşen silah sayısı sıralamasında ABD’den sonra iç savaş nedeniyle insani felaketin eşiğindeki Yemen gelmektedir. Her 100 kişiye 52,8 silahın düştüğü Yemen’i her 100 kişiye 39,1 silah düşen Karadağ ve Sırbistan takip etmektedir. İsviçre ve Finlandiya ise, kişi başına en fazla silahın düştüğü Avrupa ülkelerinden bazılarıdır. Buna karşın Endonezya, Japonya ve Malawi’de ise 100 kişiye bir silah bile düşmemektedir. (<https://www.aa.com.tr/tr/dunya/abd-de-bireysel-silah-sahiplerinin-sayisi-ulke-nufusundan-fazla-/1179617> Erişim tarihi: 09/01/2022)

Bireysel silahlanma istatistikleri; gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin, savaş ve çatışmaların yaşandığı ülkeleri geride bıraktığını gösterdiğinden bireysel silahlanmanın eğitim düzeyi ile birebir ilgisi olmadığını, ekonomik yönden zayıf ve eğitim düzeyi düşük ülkelerin bireysel silahlanmada listenin üst sırasında yer alması ise, bireysel silahlanmanın ekonomik güç ile alakası bulunmadığını göstermektedir.

Suç istatistikleri incelendiğinde ülkemizde de kayıtlı ve kayıt dışı bireysel silahlanmanın hayli fazla olduğu görülmektedir.

Bireysel silahlanma ve bireysel şiddete karşı mücadele eden, hukukun üstünlüğü, barış ve uzlaşma, yurttaşlık bilinci, şiddet ve bireysel silahsızlanma konusunda faaliyet yürüten Umut Vakfı tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı verilerine dayanarak hazırlanan rapor içeriğinden anlaşıldığı gibi, polis bölgesinde 2005 yılında ele geçen ruhsatlı silahın 2.604, ruhsatsız silahın 12.978; 2006 yılında ele geçen ruhsatlı si-

lahın 2.659, ruhsatsız silahın 19.769 olduğu; 2005 yılında ele geçen ruhsatsız silahların, ruhsatlı silahların yaklaşık 5 katı, 2006 yılında ise 7,5 katı olduğu; 2005 yılında 297.589 taşıma, 316.245 bulundurma, 55.055 av tüfeği ruhsatı verildiği, 2006 yılında ise 299.505 taşıma, 309.406 bulundurma ve 3.980 av tüfeği ruhsatı verildiği kaydedilmiştir.

Jandarma bölgesinde ise; 2005 yılında 434 adet bulundurma, 112 adet taşıma, 269 adet kamu görevlisi silah taşıma, 6 adet emekli kamu görevlisi silah taşıma ruhsatı verildiği; 2006 yılında da 436 adet bulundurma, 105 adet taşıma, 267 adet kamu görevlisi silah taşıma, 7 adet emekli kamu görevlisi silah taşıma ruhsatı verildiği anlaşılmaktadır.

Jandarma Genel Komutanlığı tarafından verilen ve sayıları milyonu bulan yivli ve yivsiz av tüfekleri de dikkate alındığında; polis ve jandarma bölgesinde bulunan ruhsatlı silah sayısı yaklaşık 2,5 milyon iken, suçlarda kullanılan ruhsatsız silah sayısı da göz önünde bulundurulduğunda, Türkiye’de kişilerin kullanımında bulunan toplam silah sayısının (ruhsatlı ve ruhsatsız dâhil, gerçeğe dönüştürülmüş kurusıkı silah hariç) 7-10 milyon civarında olduğu anlaşılmakta, ruhsatsız ve kurusıkı silah sayısının hızla arttığı, suç istatistiklerine bakıldığında suçlarda çok yaygın olarak kullanıldığı görülmektedir.

Yine Umut Vakfının çalışmalarına göre Türkiye, 178 ülke arasında bireysel silahlanma konusunda 14. sırada yer almaktadır. Emniyet Genel Müdürlüğü’nün bireysel silahlanmaya dair 2017 yılı raporundaki verilere göre, son 10 yılda ruhsatlı silah sayısında azalma meydana gelse de, bireysel silahlanma tam anlamıyla tespit edilebilen bir durum olmadığından ruhsatsız veya av tüfeği gibi silahların sayısına ilişkin net bir rakam bulunmamaktadır. Raporun

son 10 yılı kapsayan suç istatistiklerine bakıldığında ruhsatlı ateşli silahlarla işlenen suç sayısının 25.547, ruhsatsız ateşli silahla işlenen suç sayısının ise 159.123 olduğu görülmektedir. Ancak ruhsatlı silahlarda meydana gelen azalma, tek başına bir anlam ifade etmemekte ve asıl odaklanması gerekenin ruhsatsız silahlar olduğu bilinmektedir. (Orhan, Yeter; s. 2)

2015 yılında 2.175 silahlı olay basına yansımışken 2018 yılında basına 3.679 olay basına yansımış, sonunda yaralama ve ölüm meydana gelen silahlı şiddet olaylarında son 4 yılda % 69 artış olmuş, bu yıllar arasında en çok olay Marmara bölgesinde yaşanmış, 2015 yılına kıyasla silahlı şiddet olayları % 88 artmış, Orta Anadolu Bölgesi'nde 2015 yılında 283 olay yaşanırken, 2018 yılında % 128 artışla 646 olay yaşanarak en fazla artış meydana gelen bölge olmuş, 2018 yılında 1.032 silahlı şiddet olayının basına yansıdığı Marmara Bölgesi'ni, 646 olayla Orta Anadolu, 503 olayla Akdeniz, 483 olayla Karadeniz, 442 olayla Ege, 357 olayla Güney Doğu Anadolu ve 216 olayla Doğu Anadolu izlemiştir.

2018 yılında 3.679 olayda tüfek, tabanca ve kesici aletlerle 2.279 kişi öldürülmüş, 3.762 kişi yaralanmıştır. Ateşli silah ve kesici aletlerle işlenen bu cinayetlerin 1.478'inde tüfek, 1.429'unda tabanca (100'ün üzerinde beylik silahı), 772'sinde kesici aletler kullanılmıştır. 2015 yılında bireysel olaylarda 857 tüfek, 605 tabanca, 87 beylik silahı ve 626 kesici alet kullanıldığı görülmektedir.

Umut Vakfı tarafından hazırlanan ve Ocak 2021'de yayımlanan 2020 yılı Türkiye Silahlı Şiddet Haritası Raporuna göre; 2020 yılında Türkiye genelinde yaşanan 3.682 silahlı şiddet olayı basına yansımış, bu olayların % 85'i, yani 3.128'i ateşli silahlarla işlenmiş, 1.303'ü tüfek, 1.825'i tabanca ile gerçekleştirilmiş, 554 olayda ise kesici ve delici alet kullanılmıştır. Bu olaylarda 2.040 (örneğin İstanbul'da 441, Samsun'da 187, Adana'da 182, İzmir'de 173, Ankara'da 119) kişi ölmüş, 3 bin 688 kişi de yaralanmıştır.

2015 yılı ile kıyaslandığında son 5 yıla oranla 2020 yılında silahlı şiddetin % 69 arttığı, özellikle bazı bölgelerde de ciddi artışlar görüldüğü, bazı bölgelerde ise azalmaların olduğu, en çok artışın % 90 ile İç Anadolu Bölgesi'nde yaşandığı, son 5 yılda Marmara'da yüzde 75, Ege'de yüzde 71 artış olduğu anlaşılmaktadır.

2020 yılı Mart ayından itibaren yaz aylarına kadar Covid-19 pandemisi nedeniyle sokağa çıkma yasağı uygulandığı dönemde dahi silahlı olaylarda azalma olmamış, hatta 3.623 olayın gerçekleştiği 2019 yılına göre 59 silahlı olayın arttığı görülmüştür.

Ateşli silahların üretimi ile ihracat ve ithalatının, diğer yandan bireysel alımı ve bulundurulmasının denetimi, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de çok boyutlu bir sorun olmaya devam etmektedir. Her iki konuda da ulusal düzenlemeler kadar, uluslararası düzenlemeler de büyük önem taşımaktadır. İlki daha çok silah üreten ülkeler ve terörden-iç savaşta canı yanan ülkelerin sorunu olarak ortaya çıkarken; ikincisi, kişilerin yasal ve yasal olmayan yollardan silah alımı ve bulundurulması bakımından her ülkeyi yakından ilgilendirmektedir.

Ülkemizde ateşli silahların satın alınması veya bulundurulması birden fazla nedene dayanmaktadır. Ateşli silahların mesleki nedenler dışında genellikle dış dünyadan gelecek tehlikelere karşı korunmak yahut spor amaçlı ya da koleksiyoncular tarafından kültürel amaçla alınıp bulundurulduğu ve hatta taşındığı bilinmektedir. Bunun yanı sıra ihtiyaç için avlanmak veya hatıra amaçlı saklamak gayesiyle de bireysel silahlanma yoluna gidildiği ülkemiz açısından bir gerçektir.

Cumhuriyetimizin kuruluşundan sonraki dönemlerde ruhsatlı silahlanma kadar ruhsatsız silahlanma da yadsınamayacak kadar tehlike arz ettiğinden ateşli silahlar ve kesici aletlerin ülke içerisinde üretimi, alım ve satımı, devredilmesi, ülke dışından ithal edilmesi gibi konularda düzenleme yapılma gereği hasıl olmuş, bu gereksinim sonucu 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun 10/07/1953 tarihinde TBMM'de kabul edilerek 15/07/1953 tarih ve 8458 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanıp yürürlüğe girmiştir.

Bu kanunda öncelikle ateşli silahlar ile bıçaklara yönelik izin ve ruhsatlandırılmasına ilişkin düzenlemelere yer verilmiş, ardından izinsiz veya izne aykırı olarak ateşli silah ve mermilerin imali, ithali ve ticareti, ruhsatsız ya da ruhsata aykırı satın alınması, bulundurulması ve taşınması cezalandırılmış, ayrıca yasak nitelikteki bıçak ve benzer diğer aletlerin izinsiz imali, ithali ve toplu şekilde nakil edilmesi ile satılması, satın alınması, bulundurulması ve taşınması suç olarak düzenlenmiştir.

6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun'da gelişen ve değişen şartlara uyum sağlamak için 1956, 1957, 1970, 1979, 1981, 1983, 1985, 1988, 1990, 1992, 1996, 2000, 2004, 2008, 2016, 2017, 2018, 2019 yıllarında birçok kez değişiklik yapılmış veya madde eklenmiştir.

Örneğin; 12/06/1979 tarih ve 2249 sayılı Kanun ile "Ateşli Silahlar ve Bıçaklar Hakkında Kanun" başlığı "Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında



Kanun” olarak değiştirilmiş, kanunun ilk halinde sadece ateşli silahlar ile kama, hançer, saldırma, şişli baston, sustalı çakı ve benzeri sivri uçlu ve oluklu bıçaklar hakkında düzenleme yapılması eksiklik olduğu kabul edilerek, değişiklik sonrası kanunun adına ve amacını gösteren 1. maddesine uygun şekilde ateşli silah ve mermiler ile bıçaklar ve saldırı, savunmada kullanılmak üzere yapılmış diğer aletler hakkında da düzenleme yapılmış, bıçak benzeri diğer aletlerin ülkeye sokulması, imali, satılması, satın alınması, taşınması veya bulundurulmasına ilişkin kaide konulmuş, bu kaidelere uyulmadığı takdirde idari ve cezai yaptırım öngörülmüştür.

Bunun yanında, suçta ve cezada kanunilik ilkesi gereği suç ve ceza içeren konularda sadece kanun ile düzenleme yapılabilecek olsa da, 6136 sayılı Kanunun asıl amacına uygun olarak ruhsatlandırma ve izin konusunda yönetmelikle ayrıntılı düzenleme yapılmış, biraz gecikmelide olsa 21/03/1991 tarih ve 1779 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla hazırlanan Ateşli Silahlar Ve Bıçaklar İle Diğer Aletler Hakkında Yönetmelik 01/06/1991 tarih ve 20888 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

SONUÇ

Dünya genelinde gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin çoğunluğunda olduğu gibi ülkemizde de bireysel silahlanmanın kısıtlanması ve bazı koşullar altında edinilmesine yönelik politika izlenmektedir. Ancak tüm dünya ülkeleri tarafından bireysel silahlanmaya ilişkin benzer kısıtlama yoluna gidilmemektedir. Hatta Ortadoğu coğrafyasındaki ülkemize komşu çoğu devletin otorite sorunu yaşaması bireysel silahlanmanın kontrol edilememesine ve silahların kayıt altına alınamamasına neden olduğu için ülke içerisinde izinsiz silah imali kadar illegal silah girişi yani ithali bireysel silahlanmanın kontrol altına alın-

masını zorlaştırdığı söylenebilir. Suç istatistiklerine bakıldığında suç işlenmesinde kullanılan ateşli silahların çoğunluğunun ruhsatsız, yani kayıt dışı olması, yine bu silahların çoğunun menşinin yurt dışı olduğunun belirlenmesi görüşümüzü doğrulamaktadır. Bu bağlamda kanun ile kural konularak nizam sağlanmak istenilse de bireysel silahlanmada izin ve ruhsat prosedürünün uygulanması, kurallara uygun hareket eden kişileri bağlayacak, kayıt dışı yani izinsiz veya ruhsatsız bireysel silahlanma yolunu tercih edenlere engel olamayacaktır.

Dünya genelinde 100 milyon adetten fazla olduğu ve kullanıldığı tahmin edilen, dünyada en çok insan öldüren silah olarak da olumsuz manada ünlenen Rus yapımı Kaleşnikov (AK-47) piyade tüfeğinin su, çamur ve kumdan etkilenmediği, nadiren tutukluk yaptığı için ilk olarak 1947 yılında üretilmesine rağmen halen birçok ordunun envanterinde yer almakta, özellikle Sovyet ve Çin bloğu ülkelerin orduları tarafından kullanılmakta, bunun yanında birçok yerden ucuza temin edilebildiği, kullanım ve bakımının kolay, ağırlığının hafif ve dayanıklılığının yüksek olması nedeniyle asimetrik savaş veya çatışma yürüten terör örgütleri ve gerilla grupları tarafından tercih edilmektedir. Hatta Vietnam savaşında gerillanın Kaleşnikov kullandığı, ABD ordusunun ise ana silahının Colt firması tarafından üretilen M16 olduğu, buna rağmen ABD askerlerinin gerilladan ele geçirdiği kaleşnikov silahını kullanarak karşılık vermesinin atış kabiliyetini kullanım kolaylığını göstermesi bakımından anlatılmaktadır. (<https://tr.wikipedia.org/wiki/AK-47> Erişim tarihi: 02/02/2022)

Ülkemizde de illegal olarak yaygın şekilde kullanıldığı bilinen Kaleşnikov marka ateşli silahın yurt dışında üretiminin sınırlandırılmadığı ve satışının kayıt altına alınmadığı, daha doğrusu kime satıldığı veya kim tarafından elinde bulundurulduğunun belirlenmediği sürece bu silahın illegal örgütler tarafından edinilmesi önlenemeyecek, bireysel silahlanmanın kontrol altına alınmasından bahsedilemeyecektir.

Bu açıdan bakıldığında çok büyük bir ekonomik döngünün olduğu silah piyasasında uluslararası şirketler talebi karşılayabilmek için üretim yapmaktan geri durmadığı gibi modellerini çeşitlendirdiği bir ortamda bireysel silahlanmanın önüne geçilmesi kolay olmayacaktır.

Bununla birlikte bireysel silahlanmanın artması her gün basına yansiyandan daha fazla oranda ölüm ve yaralanma olayına sebebiyet verdiğinden hem bireylerin mağduriyetine, hem de toplumda tedirginlik yaratarak kamu düzeninin bozulmasına neden olacaktır.



Albert Camus - YABANCI

Aktan Oral OKUDUCU
Uzman

Dünyaca ünlü Fransız yazar Albert Camus, 1913 yılında, o zamanlar Fransız sömürgesi olan Cezayir'in küçük bir kasabası Mondovi'de dünyaya gelmiştir. Geçim sıkıntılarıyla boğuşan bir ailede dünyaya gelen Camus, babasını I. Dünya Savaşı'nda, cephede kaybetmiştir. Dayısı ve annesi ile çetin yaşam koşullarında büyüyen yazar, hayatının bu dönemini "Tersi ve Yüzü" adlı yapıtında kaleme almıştır.

Spora, özellikle de futbola ilgi duyan Camus, tüberküloz hastalığına yakalandıktan sonra futbol tutkusunu bırakmak zorunda kalmış ve 1936 yılında felsefe eğitimini tamamlamıştır.

Yazarlığının yanı sıra tiyatroyla da ilgilenen Camus, "İşçinin Tiyatrosu" adlı bir tiyatro salonu açmıştır. Ancak çok uzun ömürlü olmayan bu tiyatro salonu, yalnızca 4 yıl varlığını koruyabilmiştir.

Almanların Paris'i işgal etmesi ve gazeteci Gabriel Peri'nin idam edilmesinin ardından ailesi ile birlikte Bordeaux'a gitmiş ve burada "Yabancı" ile "Sisifos" adlı yapıtlarını yazmıştır.



1947 yılında en bilinen yapıtı olan “Veba” Nobel Edebiyat Ödülü’nü kazanmıştır. 1950 yılından sonra kendini insan haklarına adanmış yazarın ölmeden önce yayımladığı eserler “Başkaldırın İnsan” ve “Düşüş” adlı romanlarıdır.

Camus; ironik bir şekilde, absürt bir ölüm şekli olarak değerlendirdiği trafik kazası sonucunda, 4 Ocak 1960 yılında hayatını kaybetmiştir.

Roman ve tiyatro yazarı olmasının yanı sıra bir düşünür olarak nam salan Camus, İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra yalnız Fransa’da değil, bütün dünyada kuşağının sözcüsü ve yol göstericisi olarak kabul görmüş, 1942’de yayımlanan ilk ve en çok ses getiren “Yabancı” adlı eseriyle de haklı bir üne kavuşmuştur.

YABANCI

Romanda, Cezayirli bir Arap’ı öldüren, ancak işlediği bu suçtan çok, gerçek duygularını dile getirdiği ve içinde yaşadığı toplumun onu sokmak istediği kalıba girmeyi reddettiği için dışlanan bir ‘yabancı’ aracılığıyla, 20. yüzyıl insanının içine düştüğü yabancılaşma anlatılıyor.

Fransız sömürgesi olan Cezayir’de yaşayan ve Fransız asıllı bir devlet memuru olan Meursault, romanın baş karakteridir.

Meursault, roman boyunca soyadı ile anılmakta ve adı hiç söylenmemektedir.

Roman, adını bilmediğimiz bu karakterin annesinin ölüm haberini almasıyla başlar.

“Bugün, annem öldü. Belki de dün. Bilmiyorum. Huzurevinden bir telgraf geldi. ‘Anneniz öldü. Cenazesi yarın kaldırılacak, saygılar’ Bundan bir şey anlaşılıyor. Belki de dün ölmüştür.”

Romani başlatan bu cümleler daha kitabın başında, tuhaf bir şeyler yaşanacağını, anlaşılması güç bir karakterin varlığının habercisi oluyor adeta.

Anne, bir huzurevinde yaşamaktadır ve ne zaman öldüğüne dair kesin bir bilgi yoktur.

Meursault, huzurevinden aldığı bir mektup sayesinde cenaze ve defin işlemleri için beklendiğini öğrenebilmiştir. Çok kolay olmamakla birlikte müdüründen izin alabilen Meursault, cenaze işlemleri için yola çıkar. Yolculuğa başladığı andan itibaren Meursault’un, annesinin ölümüne dair birbirinden farklı fikirlerine tanık oluruz.

Aslına bakılırsa Meursault, annesinin ölmüş olmasına pek de üzülmemiştir. Bu durum öyle bir hâl almıştır ki, annesini görmeyi bile istemez. Daha sonraları genç adamın duygusuzlukla suçlanmasına neden olacak ve ilerde işleyeceği bir cinayetin davasında da aleyhine kullanılacak olan bu reddetme, onun engel olmadığı bir durumdur.

Meursault, annesinin ölmesinin ardından Cezayir’e geri döner ve Marie adlı bir kadınla yakınlaşır. Bu yakınlaşmada da karakterin, annesinin ölümüne karşı duyduğu kayıtsızlık kendisini gösterir.

Raymond ismindeki komşusuyla yakınlık kurmaya karar veren Meursault’un hayatı, bu kararının ardından ilginç bir şekilde değişmeye başlayacaktır. Raymond’un sevgilisiyle girdiği tartışmada taraf tutan Meursault, hiç istemeyerek de olsa kızın Arap abilerince hedef tahtasına oturtulacaktır. Birlikte bir gezintiye çıktıkları sırada kızın abilerinden birini vuran ve bu eylemi son derece kayıtsız bir biçimde gerçekleştiren Meursault, cezaevine düşecek ve yargılanacaktır.

Ancak o kadar duygusuz davranacaktır ki, onu yargılayan hâkim en sonunda, işlediği cinayet suçundan ziyade topluma karşı yaptığı ahlaksızlık sebebiyle Meursault’yu idam cezasına mahkûm edecektir.



Romanda, Cezayirli bir Arap'ı öldüren, ancak işlediği bu suçtan çok, gerçek duygularını dile getirdiği ve içinde yaşadığı toplumun onu sokmak istediği kalıba girmeyi reddettiği için dışlanan bir 'yabancı' aracılığıyla, 20. yüzyıl insanının içine düştüğü yabancılaştırma anlatılıyor.

“Bay Meursault’un halka açık bir meydana boynunun kesilmesine oybirliğiyle karar verilmiştir.”

Bizler, kitabı okurken, bütün bunlar yaşandığı anlarda Meursault’un kendisiyle hesaplaşmasına, kendini yeniden keşfetmeye çalışmasına ve yaşama karşı duyduğu yabancılıkla ya da bir başka deyişle ‘yaşama karşı bir yakınlık duyamayışıyla’ ilgili düşüncelerine şahitlik ederken; mahkemede sanık koltuğuna oturacak kişilerin ne derece değişik karakterlere sahip olabileceğinin bilgisini de yine kitap sayesinde edinmiş oluyoruz.

Mütemadiyen peşinden koşulan, ancak bir türlü yakalanamayan ‘mana’nın sürekli ararışını, bilincin toplumdan ve dış dünyadan ayrı düşüşünü, içinde yaşadığı topluma uzak, yabancı duran kahramanın çevresiyle ve toplumla arasındaki, adeta çatışmayı andıran tuhaf ilişkiyi anlatan roman ve onun etkileyici yapısı, geri plandaki yoğun ve sessiz acıdan beslenir.

Camus, genç kahramanı Meursault’un şahsında, çağına yabancı 20. yüzyıl insanının çevresi ve dış dünya ile arasına koyduğu mesafeyi, topluma ve hatta kendine yabancılaştırmasını büyük bir ustalıkla anlatıyor.



Sosyal Medya Çağında

NARSİSİZM

Esmâ AVAN

Sosyal Çalışmacı



Sosyal medya, artık hayatımızın her alanında yer almaktadır. Tüm deneyimlerimizi paylaştığımız, başkalarının hayatlarını takip ettiğimiz ve takip ettiklerimizle kendimizi karşılaştırdığımız sosyal ağlarda uzun zaman harcıyoruz.

Gelişen teknolojik imkânlar ve alım gücüyle bağlantılı olarak, bir şekilde herkesin ulaşabildiği sosyal medya platformları aracılığıyla, insanlarla tanışma fırsatı bulmakta, haber ve günlük gelişmeleri takip etmekte, görüş, bilgilendirme, açıklamaları bu araçlarla yapmakta ve geniş kitlelerle iletişim sağlamaktayız.

Yaşantımızın başköşesine yerleşen ‘sosyal medya’nın sadece sosyal paylaşım ve dijital iletişimden ibaret olmadığını hepimiz farkındayız.

Sınırsız ve sonsuz faydaları olan sosyal medyanın zararlı etkileri olabilir mi?

Yapılan araştırmalar, sosyal ağların insanları daha da asosyalleştirdiğini net bir şekilde ortaya koymanın yanı sıra, sosyal medya platformundaki kimliklerin, utanma duygusunu yok ettiği ve insanlarda narsisizm gibi birçok farklı psikolojik etkileri ortaya çıkardığını da göstermektedir.

Bu yazıda da, “‘Like’lanıyorum, o halde varım” noktasına gelen sosyal ağlarda görünür olma, tanınır olma arzumuzun, yaşam kalitemize olan etkisini, ‘narsisizm’ boyutu ile ele alacağız.

Sosyal medyanın, bizi sadece kendini düşünen ve başkalarının onun hakkında ne düşündüğüne takıntılı insanlar haline getirdiği aşikârdır.

Önce narsisizme ve narsistik kişilik bozukluğuna bir mercek tutalım.

Narsisizm nedir?

Genel olarak narsisizm, “kişinin kendi bedensel ve ruhsal benliğine karşı duyduğu hayranlık ve bağlılık” olarak tanımlanmaktadır.

Narsisizm eğilimi, kişinin bilişsel-duygusal bir kaygıyla büyülenme ya da sahip olduğu özelliklerine gösterdiği abartılı hayranlık yoluyla haz arayışı içerisinde olma durumudur (Kanten, 2014, s. 163).

Sürekli başkalarının ilgi odağı olma isteği, kendini diğerlerinden üstün görmek, başkaları tarafından beğenilme ve onaylanma beklentisinde olmak, kendini fiziksel ve ruhsal yönden aşırı derece beğenmek

ve başkalarının iltifatlarına ihtiyaç duymak narsistik kişilerin özellikleridir. Bu özellikleri taşıyan, yani sürekli beğeni, ilgi ve onaylanma beklentisine sahip olan kişiler sıklıkla hayal kırıklığına uğramaktadır. Yine bu kişilerin benlik saygısı, dış çevreden gelen olumlu tepkilerle beslendiği için de eleştiriye tahammülleri olmamaktadır. (Kohut, 1971, s. 9).

Dışarıdan öz güveni aşırı yüksek, kimseye ihtiyacı yokmuş gibi görünseler de, özünde başkalarının takdir ve ilgisine bağımlı olan bu kişiler; bebeklik döneminde güvenli bağlanma, çocukluk döneminde ise aşırı ilgi veya aşırı yetersiz ilgi skalasında bir tarafa fazla meyletmışlerdir. Bu durum, hayat boyu ikili ilişkilerde bağlanma konusunda güçlük çekmelerine sebebiyet verecektir.

Winnicott’a göre, narsistlerin sürekli peşinden koştuğu dikkat ve hayranlığın altında (sahte benlik analizinde) seilmeme hissinin yattığı da, savunulan diğer tezler arasındadır (Winnicott, 1965).

Literatürde ‘Teşhirci Narsisizm’ ve ‘Gizli Narsisizm’ olarak nitelendirilen iki narsisizm türü arasında ilginç farklılıklar vardır.

Teşhirci narsistler; benliğin muhteşem, önemli ve eşsiz algılanmasının oldukça önem arz ettiği sınırsız başarı, güç, ihtişam, güzellik hayallerine karşı takıntılı, teşhirciliğin sürekli ilgi ve hayranlık gerektirmesinin zorluğunu yaşamaktadırlar. Teşhirci narsistler, bu konuda gayet rahat olup kolayca fark edilebilirler. Bu tip narsistler beğenilmeyi bekleyen paylaşımlarını açıktan yaparak ihtiyaçlarını gizlemeksizin, tatmin olmak için her şeyi denemektedirler. Bu kişiler oldukça aktif insanlar olsa da, iç dünyalarında derin bir utanç ve aşağılanmışlık duygusu ile baş etmeye çalışmaktadırlar.

Gizli narsistler ise; saldırgan bir tutum sergilemeden, gösterişten uzak, gizli ve sessiz bir şekilde üstünlük taslama, kendini önemseme, insanları veya görevleri ‘sıkıcı’ ya da ‘aptal’ nitelendirme ve empati



yoksunluğu gibi nitelikler göstermektedirler. Sosyal medyayı aktif bir şekilde kullanırlar, ancak paylaşım yapmaktan kaçınırlar. Teşhirci narsistler izlenmeyi çok severken, gizli narsistler izlemeyi sevmektedirler. “Başkalarının hayatını izleyip kendi hayatının güzelliğine hayran kalma” fikrini benimserler. Profilinde çok az paylaşım görünse de, aslında sürekli çevrimiçidirler ve o esnada bir sürü insanı aşağılamakla meşguldürler.

Her iki tanım da ne kadar tanıdık geliyor değil mi? Çevremizde bu tip narsistlerden oldukça fazla var ve belki siz de bazı yönlerinizle narsistik belirtiler gösteriyor olabilirsiniz.

Narsistler kendilerini sosyal medyada nasıl görünür kılıyor?

Son dönemde yapılan araştırmalarda elde edilen bulgular; narsist bireylerin sosyal medyada daha çekici fotoğraf yayınladıklarını, başkalarından daha fazla arkadaş veya takipçileri olduğunu, genel olarak daha fazla kendilerini tanıtıcı gönderi oluşturduklarını ve sayfalarının “Hakkında” bölümünde daha uzun açıklama yazdıklarını göstermiştir.



En yoğun narsistik özellikler taşıyan kullanıcıların daha sık durum güncellemesi yaptıkları, daha çok kendilerinin başrolde olduğu fotoğraf paylaştıkları ve kendilerini üstün göstermek için özlü söz ve motolar paylaşmaya daha yatkın oldukları anlaşılmıştır.

Sosyal medya platformları, narsistlere dikkat çekme, kendi kendini teşvik ve teşhir eden davranışlarda bulunma imkânı sağladığı için, daha fazla narsist, sosyal medyada aktif olmaya istekli olmuştur. Çünkü narsistik karaktere sahip insanların başkalarından hayranlık tepkileri alma eğilimleri oldukça yüksektir.

Sosyal medyadaki görkemli görünüşleri ile beğeniler, paylaşımlar veya yeni takipçiler elde etmek kolay olduğundan, sosyal medyada onaylanmaktadırlar. Böylelikle onay ve kabul görme ihtiyaçları bir nevi giderilmektedir. Bu da normalden daha fazla paylaşım yapmalarına sebep olmaktadır.

Narsistler başkalarını izlemeye dayanamıyor.

Ayrıca narsist özelliğe sahip kişiler başkalarıyla yüzeysel bağlantı kurmayı tercih etmektedirler. Empati kurma ve karşısındakini dinleme konusunda iyi olmadıklarından dolayı da sosyal ağlar, onlar için oldukça cazip hale gelmektedir.

Her ne kadar daha sık paylaşım yaparak, sosyal ağları aktif kullansalar da; narsist bireylerin akıllı telefonlarında diğer kişilerden daha fazla vakit geçirdikleri çıkarımında bulunmak, büyük bir yanılgıya sebebiyet verebilir. Şaşırtıcı bir şekilde narsist bireylerin dokunmatik ekranlara daha az bağımlı olduğu ortaya çıkmıştır. Bunun nedeni de, başkaları tarafından paylaşılan yerlerde olamadıklarından dolayı, bir şeyleri kaçırdıkları korkusundan kaçındıkları için diğerlerinin paylaşımlarını izlemek istememeleridir.

Sonuç olarak söylenebilir ki; “Hikâyeti paylaş” sloganıyla yediğimiz, içtiğimiz ve gezdiğimiz mekânlarla veya kullandığımız eşyalarla kendimizi ifade etmemiz, bize ayrıca bir mutluluk vermektedir.



Yaptığı paylaşımlar sayesinde kendisini sunan ve haz arayışına giren kişinin kendine olan saygısı ve sevgisi artma eğilimi göstermektedir.

Aslında insanın kendini belli bir dereceye kadar sevmesi normal, ama bu narsisizm boyutuna geldiği zaman, “en iyi benim, en güzel benim” deme aşamasına geçmektedir. Bunun aşırı ucu psikiyatride kişilik bozukluğudur.

Hayatımızın vazgeçilmez bir parçası haline gelen sosyal medya, sadece paylaşım ve dijital iletişimden ibaret değil, aynı zamanda kişinin ruhu üzerinde büyük etkiye sahip olarak zihnimizin, algılamamızın, hayat tarzımızın ve davranış şekillerimizin değişiminde büyük rol oynamaktadır.

Her şeyden önce sosyal ağlarda kendi kişiliğimiz dışında (olduğumuzdan ziyade), olmak istediğimiz ve öykündüğümüz bir ‘ben’i kurguluyoruz. Üstelik bunu çevremizdeki herkesin yaptığını görüyoruz. Bu yüzden başkalarının paylaşımlarındaki tanımlamalardan, kendimiz yerine bir başkasının var olmasından, yaptıklarından ve aldıklarından doğan bir mutsuzluğa sürükleniyoruz.

KAYNAKLAR:

1. Alanka ve Cezik, Ö. A. (2016). Dijital Kibir: Sosyal Medyadaki Narsistik Ritüellere İlişkin Bir İnceleme, TRT Akademi, 548-570.
2. Bakıroğlu, C. T. (2018). Sosyalleşme ve Kimlik İnşası Ekseninde Sosyal Paylaşım Ağları, İstanbul.
3. Cengiz ve Hatice, K. (2017). Narsisizm ve Benlik

Saygısının Sosyal Medya Bağımlılığı Üzerindeki Yordayıcı Rolü, ijoess.com, 2143-2144.

4. Kanten, P. (2014). Narsistik Kişilik Özelliğinin Örgütsel Vatandaşlık Davranışı Üzerindeki Etkisinde Örgüt İkliminin Düzenleyici Rolü. İ. Ü. İşletme Fakültesi İşletme İktisadi Enstitüsü Yönetim Dergisi, 76, 160-184.
5. Kohut, H. (1971). The Analysis of The Self. New York: International Universities Press.
6. Niedzwiecki, H. (2010). Dikizleme Günlüğü. (G. Gündüç, Çev.) İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
7. Sartre, J. P. (1999). Bulantı. (E. Aklan, Çev.) İstanbul: Roman Yayınları.
8. Sunal, G. İ. (2018). Gözetlenen ve Gözetleyen Bir Toplumda, Beden ve Mahremiyet İlişkisi: Facebook Örneği. Akdeniz İletişim Dergisi, s. 23-39.
9. Winnicott, D. W. (1965). The Maturation Process and The Facilitating Environment. New York: International Universities Press.
10. Bayhan, Vehbi. “İnternet, Sosyal Medya ve Narsizm” İnönü Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü, Sosyoloji Divanı Dergisi 9/1 (Ocak-Haziran 2017).
11. Erkin Ünalın. Klinik Psikolog- DBE Davranış Bilimleri Enstitüsü Yetişkin ve Aile Psikolojik Danışmanlık Merkezi “Narsisizm Çağında Sosyal Medya”, 2018.
12. Ulkar Gulmammadzada. “Sosyal Medyanın Yaygın Hastalığı: Narsizm”, 2021.



YENİ KİTAP

BELGEDE SAHTECİLİK

SUÇLARI VE KAMU GÜVENİNE KARŞI İŞLENEN DİĞER SUÇLAR

yayin.taa.gov.tr



@AdaletAkademisi

Hititlerin Yazlık Başkenti

SARİSSA

Selçuk ÇİFTÇİ

Hâkim





Tarih boyunca birçok medeniyete ev sahipliği yapan Anadolu'da kurulan ilk devletlerden biri de Hitit Krallığı'dır.

M.Ö. 1600-1200 yılları arasında Anadolu ve Mezopotamya'da hüküm süren Hititler, Başkent Hattuşaş (Boğazköy) başta olmak üzere Anadolu'da birçok şehir kurmuşlardır.

Hititler'in Anadolu'da kurmuş oldukları önemli şehirlerden birisi olan ve yazlık başkent olarak kullanılan Sarissa kentinin kalıntıları günümüzde Sivas'ın Altınyayla ilçesi, Başören köyü, Akkuzulu mezrasında bulunmaktadır.

1992 yılından itibaren Sivas Müzesi Müdürlüğü adına Almanya'nın Marburg Üniversitesi Arkeoloji



Bölüm Başkanı Prof. Dr. Andreas Müller Karpe Başkanlığında kazı çalışmaları yapılmıştır.

Yapılan kazılar sırasında bulunan bir seramik parçası üzerindeki hiyeroglif yazıda kentin adının "Sarissa" olduğu tespit edilmiştir. Yine kazılar sırasında bulunan tabletlerde toplam sekiz yerde bu isim zikredilmektedir. Ancak yerel halk, şehir etrafında bulunan surlardan dolayı kazı alanına "Kuşaklı" ismini vermiştir.

Kuşaklı örenyeri olarak bilinen ve 1.650 metre rakımı olan Sarissa kenti, Sivas il merkezine yaklaşık 60 kilometre uzaklıktadır. Kazılar sonucunda şehrin etrafında 1.950 adımlık sur kalıntısı ile surlar üzerinde bulunan 4 giriş kapısı tespit edilmiştir.

M.Ö. 1500 ve 1400'lü yıllarda Hitit krallarının başkent Hattuşaş'tan gelerek, yazlık çalışmalarını yürüttükleri önemli bir yerleşim merkezi olan Sarissa şehri, Anadolu'da Hititler'le ilgili tablet bulunan beşinci yerleşim merkezidir.

Kazılar sırasında bulunan 52 tableten bir kısmı sağlam durumdayken, bir bölümü kırılmış ve parçalanmış haldedir. Tabletler üzerindeki metinlerin çözümlemelerine göre 3 tanesinin bayramla ilgili, 12 tanesinin kült (tapma, tapınma) ile ilgili, diğerlerinin ise fal metinleri oldukları saptanmıştır. Bayram şenliklerinin anlatıldığı bir metinde "Kupit Dağı'nda şenlikler yapıldığı" anlatılmakta, bu da o dönem coğrafyası hakkında bilgi vermesi açısından önem taşımaktadır.

Yine bu kazılarda bulunan ve o dönemde kutsal sayılan, yan yana durmuş, iki boğa figüründen oluşan "İkiz Boğa-Ryhton" heykeli, halen Sivas Müzesinde sergilenmektedir.

Kazılarda, günümüze kadar keşfedilen en büyük Hitit tapınaklarından biri, kralın sarayı ile şehrin güney-kuzeybatı sur kapıları ortaya çıkarılmıştır. Başkent Hattuşaş'taki tapınakla benzer olan tapınak, Hitit Krallığı'na ait Anadolu'daki tek tapınaktır.

GÖLET VE AÇIK HAVA TAPINAĞI

Kuşaklı höyüğünün güneyinde, kazı alanına yaklaşık 1500 metre uzaklıkta yapay gölet ve açık hava tapınağı bulunmaktadır. Bu bölge şehrin içme suyunun karşılandığı ve dinsel ayinlerin yapıldığı bir alandır. Güney kısmı kayalık ve dik yamaçlardan oluşan bir düzlükte, taşlarla set yapılarak gölet oluşturulmuştur. Göletin batı tarafında Hitit yazılı metinlerinde geçen "Huwaşi Taşı"nın bulunduğu

tapınma alanının kalıntıları, kuzeyde suyun tahliye edildiği taştan örülen kanallar, doğu ve batı yönünde de bazı mimari kalıntı izleri görülür.

Hitit Kralı'nın başkent Boğazköy'den gelerek, burada bazı dinî törenlere katıldığı bulunan yazılı metinlerden anlaşılmaktadır. Bu metinlerden birinin yazılı olduğu bir tablette şöyle denilmektedir: "Kral, ilkbaharda bayram yapmak için Sarissa'ya gittiği zaman, Kral şehre yaklaştığında, Şerha yukarı gitmez, Bilakis yukarı yola gider, yukarıya Fırtına Tanrısı Huwaşi Taşı'na." Bu metin açık hava kutsal alanının, Hititler için ne kadar önemli olduğunu ortaya koymaktadır.

Kazılar sırasında bulunan kalıntıları birbirinden ayırmak amacıyla A, B ve C binası olarak adlandırılmışlardır.

A ve B BİNALARİ

Kuşaklı Sarissa Akropolü'nün güney kısmında yer alan bu iki yapı, 1994-1996 yılları arasında ortaya çıkarılmışlardır. A binasında açığa çıkarılan çivi yazılı tabletlerin dini ve fal metinlerinden oluşması nedeniyle, bu yapının da kültürel bir işlevi olduğu düşünülmektedir. Ancak mimari olarak bir tapınak olmadığı anlaşılmaktadır.

Kuzey tarafından dar bir geçit ile B binasına girilmekte, oradan da orta sofaya ulaşılmaktadır. Bu bölümün iki tarafında bazı ufak odalar yer almakta, mimari olarak tipik eski Anadolu yapılarının özelliklerini taşımaktadır.



KADEŞ ANTLAŞMASI

Sanat tarihi, ticaret, din vb. pek çok alanda araştırmacılar için bilgiler sunan Hitit Krallığı ile ilgili en önemli kayıt, tarihteki ilk yazılı antlaşmayı yapmış olmalarıdır. Tarihte iki büyük devlet arasında yazılı yapılan ilk yazılı antlaşma olarak kabul edilen ve M.Ö. 1285 yılında Hitit Kralı Muwatalli ile Mısır kralı II. Ramses arasında yapılan Kadeş Anlaşması metninde, "Sarissa'nın Fırtına Tanrısı şahitlik etmiştir" ifadesi yer alıyordu.

ŞEHRİN YIKILIŞI

Sarissa şehri Hitit Krallığı'nın yıkılışı ile bağlantılı olarak, büyük bir yangınla yok olmuştur. Yapılan arkeolojik kazılarda burada Hitit yerleşiminin ardından yalnızca Frig döneminde bir iskân daha olduğu ve daha sonra yerleşimin tamamen terk edildiği ortaya çıkmıştır.

Bu yazı için bize bilgi ve belge sağlayan Sivas Arkeoloji Müzesi Müdürü Ali ALKAN'a teşekkür ederiz.

FIRTINA TANRISININ TAPINAĞI (C BİNASI)

1995 yılında kazılmaya başlanan ve C binası diye adlandırılan 4.660 metrekarelik bir alanı kapsayan yapının en azından 110 odasının bulunduğu anlaşılmaktadır. Yapının zamanında kaç katlı olduğu kesin olarak bilinmemektedir. Ancak güneydoğu kanadında en azından 2 katlı olduğu saptanmıştır. Bu yapı şimdiye kadar bulunmuş en büyük Hitit binasıdır. Biri kuzeydoğuda, diğeri güneybatıda olmak üzere iki anıtsal kapısı bulunan yapı, dikdörtgen biçimlidir. Orta avlunun kuzeydoğu ve güneydoğu iç cephesi direkli galerilerle çevrilidir. Revaklı kısımdan geçilerek bir ön odaya, oradan da 210 metrekarelik aditona geçilmektedir. Bodrum katındaki iki mekânın üzerini kaplayan ve büyüklüğüyle dikkati çeken 16 direkli kült odası gibi bir kutsal oda, başkent Hatuşaş'taki tapınakta bile bulunmamaktadır.



Bölge Adliye Mahkemeleri Ceza Daireleri

BOZMA KARARLARI

Asım EKREN

İstanbul BAM Cumhuriyet Savcısı



Çalışmada, 20 Temmuz 2016 tarihinde faaliyete geçen ‘Bölge Adliye Mahkemeleri’ veya ‘İstinaf’ ceza dairelerinde 5271 sayılı CMK’nın 280. maddesine göre verilen hükmün bozulması kararının yasal durumu ile bu karar türü yönünden bölge adliye mahkemelerindeki uygulama, tereddütler ve öneriler ele alınmıştır. Konunun daha iyi pekişmesinin temini bakımından bağlantılı genel bazı bilgiler de verilmiştir.

İSTİNAF KANUN YOLUNDA GENEL KURAL

Kural: 5271 sayılı CMK’nın 272/1. maddesi gereğince ilk derece mahkemelerinden verilen hükümlere karşı istinaf yoluna başvurulabilir. İlk derece mahkemesi kararlarına karşı istinafa gitmek, olağan bir kanun yoludur. İlk derece mahkemelerince verilen ve istinafa tabi kararlar, 20 Temmuz 2016 tarihinden sonra, ilk önce istinaf incelemesinden geçer.^[1] Bu aşamadan sonra şartları varsa, yani bölge adliye mahkemelerinin kesin kararları dışında kalıyorsa, dosya temyiz incelemesi için Yargıtaya gönderilecektir. 5271 sayılı CMK’nın özel kanunların temyize dair düzenlemeyi içeren 285. maddesine göre diğer kanunlarda temyize veya Yargıtaya gönderileceği belirtilen dosyalar artık bölge adliye mahkemesine gönderilecektir.^[2]

Genel kural uyarınca ilk derece mahkemesi kararlarına karşı ilk önce istinaf kanun yoluna gidilmeli, sonrasında şartları varsa, yani bölge adliye mahkemesinde verilen karar, temyize tabi ise Yargıtaya başvurulabilir. Böylece, daha önce ilk derece mahkemeleri ile Yargıtaydan oluşan iki aşamalı adli yargımız üç aşamalı hale gelmiştir.

İstisna: Suçluların iade edilmesi hususunda iade talebinin kabul edilebilir olup olmadığına yönelik ilk derece mahkemesi kararına karşı doğrudan, yani istinaf aşaması atlanarak temyiz yoluna başvurulabilir. Buradaki temyiz res’en değil, istinaf aşaması atlanarak, taraflar isterse doğrudan temyize gidebilir. Yargıtay bu başvuruları üç ay içinde sonuçlandırır.^[3]

Bunun sonucu olarak, artık bir istisna hariç, kanun yolu itibarıyla, ilk derece mahkemelerinden verilen kararlar istinaf incelemesinden geçmeden temyiz için Yargıtaya gönderilemez. Bu şekilde önemli sayıdaki davalarda bölge adliye mahkemeleri; adli yargıda ilk derece mahkemeleri ile Yargıtay arasında köprü görevini almıştır. Esas mahkemelerinden kesin olarak verilenler ve olağan itiraza tabi kararlar dışındaki diğer davalar ise temyize tabi değilse istinaf aşamasından sonra kesinleşecektir. Bu yönüyle bölge adliye mahkemesi adli yargıda ikinci

derece nitelikli mahkeme olarak kabul edilmiştir.^[4] İlk derece mahkemesince verilen bir karara karşı istinaf yolu kapalı ise başka bir deyişle, karar esas mahkemesince kesin nitelikte verilmişse, istinaf yoluna başvurulamayacağı tartışmasızdır. Bu durumda istinaf atlanarak doğrudan temyize gitme imkânı da yoktur. Daha doğrusu, yasadaki tek istisna hariç, istinaf yasa yolunun kapalı olduğu durumlarda temyiz yolu da buna bağlı olarak kapalıdır. Yasal şartları varsa, yalnızca olağanüstü kanun yollarına (kanun yararına bozma, yargılamanın yenilenmesi) başvurulabilir.

20 Temmuz 2016 tarihi itibarıyla bir istisna hariç,^[5] ilk derece mahkemelerinden verilen kararlar artık istinaf incelemesinden geçmeden temyiz edilemez. Yasal şartları varsa ilk önce istinaf, sonra temyiz incelemesi yapılır.^[6]

Bir karşılaştırma (istinaf-temyiz): Bölge adliye mahkemeleri, temyizden farklı olarak, sebebe bağlı kalmadan daha geniş bir şekilde ilk derece mahkemeleri tarafından verilen kararlarda, hem eylemin sabit olup olmaması (maddi yönden denetim), hem de kararın hukuka uygun olup olmaması (hukuki yönden denetim) yönünden incelemelerini yapar.^[7] Temyiz incelemesinin kapsamı ise istinaf incelemesinden farklıdır, sebebe bağlı olarak daha dar ve sınırlıdır. Uygulamada farklı ve aksi yöndeki kararlara rastlamak mümkün ise de, temyizde maddi denetim yapılmaz. Sadece usul hukukundaki sınırlar çerçevesinde hukuki denetim yapılır.^{[8],[9]}

Çalışmamızın konusu itibarıyla sadece “hükmün bozulması” kararı ele alınmıştır.^[10]

HÜKMÜN BOZULMASI KARARI

1. Genel Olarak

Hükmün bozulmasına neden olarak görülen hallerden herhangi birinin varlığı; hem istinaf, hem de temyiz yönünden mutlak hukuka aykırılık nedenidir. Yasa maddesinde gösterilen ve kesin hukuka aykırılık nedeni olarak kabul edilen bir aykırılığın tespiti, kararın bozulması için yeter sebeptir. Karar zorunlu olarak bozulacaktır. Çünkü bu haller yasada kesin bozma nedeni olarak görülmüştür.^[11] Bozma kararının verilmesi demek, dosyanın ilk derece mahkemesine geri gitmesi demektir. Daire, yeniden incelenmek ve hüküm verilmek üzere dosyanın hükmü bozulan ilk derece mahkemesine veya (görevsizlik-hâkimin davaya bakamaması gibi hallerde) kendi yargı çevresinde uygun göreceği diğer bir ilk derece mahkemesine gönderilmesine karar verir.



Bozma kararının, bölge adliye mahkemesinin diğer kararlarından ayırıcı bir özelliği vardır. 5271 sayılı CMK'nın 286/1. maddesinde, "Bölge adliye mahkemesi ceza dairelerinin bozma dışında kalan hükümleri temyiz edilebilir." hükmü yer almaktadır. Dolayısıyla bozma kararı temyiz edilemez. İtiraz edilebilecek kararlardan olmadığı için itirazı da mümkün değildir. Bölge adliye mahkemesi kararlarına karşı direnme kararı da verilemeyeceğine göre, bozma kararı kesin niteliktedir. Buna karşın bölge adliye mahkemesinin, başvurunun esastan reddine, hukuka aykırılığın düzeltilerek başvurunun esastan reddine, davanın yeniden görülmesine ve duruşma hazırlığı işlemlerine başlanmasından sonra verilen başvurunun esastan reddine, hükmün kaldırılmasına ilişkin kararlar (niteliğine göre) temyize tabi olabileceği gibi kesin nitelikte de olabilir.

Kısaca bölge adliye mahkemesi ceza dairesi, ancak 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde belirtilen ve sınırlı olarak gösterilen nedenlerden en az birinin bulunması halinde kararı bozabilecektir.

2. Bozma Nedenleri

a. Birinci Grup Bozma Nedenleri (Hukuka kesin aykırılık halleri): Aşağıda yazılı bir hukuka aykırılık nedeninin bulunması hâlinde hükmün bozulmasına kararı verilir. Yasa maddesinde bu haller "hukuka kesin aykırılık hâlleri" şeklinde belirtilmiştir. Bu hallerden birinin varlığı, istinaf talebinde gösterilmezse bile tartışma olmaksızın ve ilk derece mahkemesi kararını etkileyip etkilemediğine bakılmaksızın mahkeme kararını hukuka aykırı hale getirdiği kabul edilmiştir. Bunlar;

- Mahkemenin kanuna uygun teşekkül etmemesi^[12]
- Kanun gereğince hâkimlik görevini yapmaktan yasaklanmış hâkimin hükme katılması^[13]
- Geçerli şüphe nedeniyle hakkında ret istemi öne sürülmüş olup da bu istem kabul olunduğu hâlde

hâkimin hükme katılması veya bu istemin kanuna aykırı olarak reddedilip hâkimin hükme katılması

- Mahkemenin kanuna aykırı olarak davaya bakmaya kendini görevli-yetkili görmesi,^[14]
- Cumhuriyet savcısı veya duruşmada kanunen mutlaka hazır bulunması gereken diğer kişilerin yokluğunda duruşma yapılması^[15]
- Duruşmalı olarak verilen hükümde aleniyet kuralının ihlal edilmesi^[16]
- Hükmün hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delile dayanması^[17]

b. İkinci Grup Bozma Nedenleri: Kısmen hukuka kesin aykırılık hallerinden ayrı olarak, aşağıdaki hallerden birinin gerçekleştiğinin anlaşılması halinde de bozma kararı verilir. Ama kesin hukuka aykırılıktan ziyade bazı hukuki şartlar ya henüz gerçekleşmemiş ya da uygulanmamıştır ya da başka bağlantılı somut eylemle (dosya) birlikte değerlendirme zorunluluğu vardır: ^[18]

- Soruşturma-kovuşturma şartının gerçekleşmesi^[19]
- Ön ödeme-uzlaştırma usulünün uygulanmaması^[20]
- Davanın ilk derece mahkemesinde görülmekte olan başka bir dava ile (birleştirilerek) birlikte yürütülmesinin zorunlu olması^[21]

3. İstinaf Aşamasında Duruşma Açılması Gereken Bir Halde Bozma Kararı Verilmesi

İlk derece mahkemesi tarafından verilen ve istinaf amacıyla bölge adliye mahkemesine gönderilen bir dosya, ön inceleme ve ikinci inceleme-kovuşturma aşamalarından geçer. İlk incelemede başvurunun kabul edilebilir olup olmadığı hususu, yani karar; süre, talep hakkı ve kararın kesin olup olmadığı yönünden incelenir. Bu şartlardan biri yok ise istinaf başvurusunun reddine karar verilir. Bu durumda işin esasına, yani ikinci aşamaya geçilmez. Bunun yanında daire yetkili olmadığını düşünüyorsa ilk aşamada yetkisizlik kararı verecektir. Bu iki karar da olağan itiraza tabidir. (CMK Md. 279)

Ön inceleme sonunda dairenin yetkili olduğu ve başvurunun yasal (7 gün) sürede olduğu, başvurunun istinaf hakkı olduğu ve kararın da istinafa tabi olduğunun anlaşılması üzerine ikinci aşamaya (inceleme-kovuşturma) geçilir. Bu aşamada;

- İlk derece mahkemesi kararı usul ve yasaya uygun ise duruşma yapılmaksızın, dosya üzerinden istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilir. (Pratikte bilinen ismiyle karar onanır.) (CMK Md. 280/1-a).

▪ Yasada ismen sayılan bazı hukuka aykırılıkların tespiti halinde duruşma yapılmaksızın, dosya üzerinden bu aykırılıklar düzeltilerek istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilir. (CMK Md. 280/1-a,b,c,d)

▪ Yasada ismen yazılan, sınırlı sayıdaki bazı kesin hukuka aykırılıkların tespiti halinde, duruşma yapılmaksızın, dosya üzerinden hükmün bozulmasına, dosyanın yeniden incelenmek ve hükmolünmek üzere hükmü bozulan ilk derece mahkemesine veya kendi yargı çevresinde uygun göreceği diğer bir ilk derece mahkemesine gönderilmesine karar verilir (CMK Md. 280/1-e,f). Bu karar kesindir, ancak CMK'nın 308/A. maddesindeki olağanüstü itiraza konu edilebilir. Hatta bozma kararının olağanüstü itiraza konu edilip edilemeyeceği de tartışılabilir. CMK'nın 286/1. maddesine göre, bölge adliye mahkemesi ceza dairelerinin bozma dışında kalan hükümleri temyiz edilebilir.

Bozma kararı; istinaf başvurusunun esastan reddi ve düzeltilerek istinaf başvurusunun esastan reddine dair kararlardan farklı bir özellik taşıyor. Dosya ilk derece mahkemesine incelenmek ve yeniden hüküm verilmek üzere geri gidiyor. Bu şekilde ilk derece mahkemesinin hükmü ortadan kalkıyor ve karar hukuki geçerliliğini kaybediyor. Kovuşturma aşaması adeta yeniden başlıyor. Burada dosya yeniden inceleniyor ve hüküm veriliyor. Bu yeni hüküm, kanun yollarına tabi oluyor, niteliğine göre tekrar bölge adliye mahkemesine gelebiliyor.

Genel olarak bölge adliye mahkemesi karar ve hükümlerine (itiraz ve temyize ilişkin hükümler saklı olmak üzere) karşı direnilemez, bunlara karşı herhangi bir kanun yoluna gidilemez (CMK Md. 284 ve 286). Buna Tartışmaya açık olmakla beraber, sadece yasal nedeni varsa bu kararlar CMK'nın 308/A. maddesindeki olağanüstü itiraza konu edilebilir. İstinaf karar türleri içinde en sınırlandırıcı, şartları en net olarak belirtilen yasal haller bozma nedenlerinde gösterilmiştir. Bu nedenler, açık hukuka aykırılık nedeni olarak (kararı etkileyip etkilediğine bakılmaksızın) kesin bozma nedeni olarak görülmüştür.

İstinaf kanun yolunun yürürlüğe girmesinden sonraki zamanda, oran olarak çok sayıda bozma kararı verilmesi sonucu dosyaların ilk derece mahkemesine geri gönderilmesi üzerine iki kez yasa değişikliğine gidilmiştir. Dolayısıyla bu ve benzer sonuçların önlenmesi amacıyla istinaf kanun yolunun yürürlüğe girmesinden sonra 5271 sayılı CMK'nın 280/1-e-f. bentlerinde değişiklikler yapılmış ve istinaf aşaması için takdire-yorumla bağlı olan iki bozma nedeni kal-



dırılmıştır. Bozma halleri sayılmak suretiyle daha da sınırlandırılmış ve ancak bu şartlar varsa bozma kararı verilerek dosyanın mahkemesine gönderilebileceğine ilişkin yasal irade gösterilmiştir.

Daha önce 289. maddenin birinci fıkrasının (g) bendindeki "hükmün 230. madde gereğince gerekçeyi içermemesi" ile (h) bendindeki "hüküm için önemli olan hususlarda mahkeme kararı ile savunma hakkının sınırlandırılmış olması" hususları bozma nedenlerinden çıkarılmıştır. Bu iki bendin diğer bozma nedenlerine göre daha fazla takdire-yorumla açık olduğu dikkate alındığında, bozma nedenlerinin daha da somutlaştırıldığı ve takdire bağlı olmaktan çıkarıldığı sonucuna varmak mümkündür.

a. Bozma Kararı Verilmesi ile Bozma Yerine Duruşma Yapılmasının Önemi: Bozma kararının, dosyanın geçmesi muhtemel hukuki yolu ve süreci etkilediği açıktır. Duruma göre süreci daha çok uzatabiliyor, temyize gitme ihtimalini bile ortadan kaldırılabiliyor. Bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin bozma kararı sonrasında ilk derece mahkemesince verilecek kararın tabi olabileceği yasa yolunu etkileyebiliyor veya değiştirebiliyor.

Konunun daha iyi anlaşılması için bir örnek üzerinden gidelim: Esasa etkili bir tanık beyanı alınmadan veya gerektiği halde suça konu belgeler üzerinde bilirkişi incelemesi yapılmadan ya da sanığa ek savunma hakkı verilmeden karar verilmiş ve aleyhe istinafa gelinmiş bir dosyada, bu hukuka aykırılıklar karşısında istinaf talebi esastan reddedilemez. Hukuka aykırılık, dosya üzerinde inceleme yapılmakla da giderilemez. Yani düzeltilerek esastan ret kararı da verilemez. Bu nedenler yasanın saydığı bozma nedenleri de değildir. Dolayısıyla CMK'nın 280. maddesine uygun hareket etmek için, gerekli tedbirleri aldıktan sonra davanın yeniden görülmesine ve duruşma hazırlığı işlemlerine başlanmasına kararı vermek gerekecektir.



Dairenin önünde iki seçenek var: Yasaya daha uygun olan ilk seçenek, duruşma açıp bu eksiklikleri giderdikten sonra karar vermek, ya da zorlayıcı bir yorumla bozma kararı verip dosyayı yeniden incelemek ve hüküm vermek üzere ilk derece mahkemesine göndermektir.

Bu iki seçeneğin sonuçlarına ayrı ayrı bakılırsa:

- Daire, duruşma günü verip duruşma öncesinde eksikliklerin durumuna göre bilirkişi raporu alırdır duruşmaya sanık ve tanığı da davet edip beyanlarını alacaktır. Bu durumda dosya ilk derece mahkemesine gitmeyecektir. Daire ilk derece mahkemesinin kararını kaldıracak ve vardığı hukuki sonuca göre kendi kararını verecektir. Bu karar niteliğine göre kesin veya temyize tabi olacaktır. Temyize tabi ise, taraflar veya bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet savcısı temyize gidebilecektir.
- Daire, bozma kararıyla dosyayı mahkemesine gönderirse ilk derece mahkemesinde tekrar duruşma günü verilecektir. Duruşma öncesi veya sonrasında bilirkişi raporu alınacak ve tanık ile sanık çağırılıp bozma doğrultusunda beyanları alınacaktır. Verilen karar taraflara tebliğ edilecek ve kararın niteliğine göre yasa yollarına tabi olabilecektir. Bölge adliye mahkemesi ceza dairesi bozma kararı üzerine önceki kararın artık hükmü kalmadığı için ilk derece mahkemesi önceki kararından ayrı bir karar verebilecektir. Bu karar kesin olabileceği gibi, olağan itiraz veya istinafa tabi de olabilecektir. Olağan itiraza tabi bir karar, örneğin HAGB kararı verilmiş ise daha önce temyiz imkânı olabilecek iken artık temyiz imkânı kalmamış olur. İstinafa tabi karar ise taraflar veya ilk derece Cumhuriyet savcısı istinafa başvurabilecektir. Yeniden ve tekrar istinaf süreci başlayacaktır. Bölge adliye mahkemesine gelen dosya çoğunlukla tekrar inceleme sırasına girecektir. Uzayan süre sonunda, kesin ya da temyize tabi karar verilecektir. Hatta sürenin kaçırılması nedeniyle istinaf talebinin reddi şartları da olabilecektir.

Yukarıda görüldüğü gibi; bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin yasaya aykırı bozma kararının doğal sonucu olarak (dosyanın ilk derece mahkemesine gidişi ve yeniden gelişi) yargılama süreci uzayacağı gibi, işin esas ve usul hukuku açısından çok önemli bir hak veya teminat olarak görülen yasa yolları da değişebilecektir.

Verilen karar CMK'nın 272/3. maddesi kapsamında ise yasa gereği kesin karar olduğundan istinaf kanun yoluna gidilemeyecektir. HAGB ise olağan itiraza tabi olacaktır. Oysa dosya daha önce bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin önüne gelmişti. Bunun sonucuna göre belki daha üst yargısal denetim olarak temyize gidilebilecekti, ama bu durumda artık bu yol kapanmış olacaktır.

Karar istinaf edilebilen bir karar ise tekrar dairesine gelecek ve yeni kayıt olarak inceleme sırasına girecektir. Dairenin verdiği karar türü ve niteliğine göre ya olağan üstü itiraza veya temyize tabi olabilecektir. Hâlbuki daha önce ön incelemeden geçmiş ve esasın inceleme aşamasına gitmişti. Karar verilmiş olsaydı daha önceden temyize gitme durumu olabilecekti. Ama gelinen aşama itibarıyla ya bu yasal güvenceler kapanmış veya gecikmiş olabilecektir.

Görüldüğü üzere, bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin karar türüne göre dosyanın gidebileceği mecra veya yasa yolu ile kararın kesinleşme sürecinde farklılıklar olabilecektir. Bu da tarafları etkileyebilecek, leh veya aleyhlerinde sonuç doğurabilecektir. Dosyanın daha erken veya geç bir zamanda kesinleşmesi, tabi olacağı yasa yolu, başka bir deyişle, temyiz imkânının olup olmaması esaslı konular ve yasal teminatlardır. Böyle bir sonuç serzeniş ve mağduriyetleri de beraberinde getirebilecektir. Elbette yasanın (CMK) ön gördüğü şekilde karar verilmesi gerekir.

Bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin yasanın saydığı (CMK Md. 280/2-e-f) bozma nedeninin olmadığı bir dosyada, mevcut olan hukuka aykırılığı, CMK'nın 280/2-l. maddesi gereğince duruşma açmak suretiyle gidermesi ve sonucuna karar vermesi gerekirken, bunun yerine zorlamalı bir yorumla bozma kararı verip dosyayı ilk derece mahkemesine göndermesi durumunda, ilk derece mahkemesi görev hususunu ön sürebilir mi?

Başka bir deyişle ilk derece mahkemesi; "Ben kararımı verdim. Ceza dairesinin belirttiği eksiklikler varsa da, bunlar bozma konusu değil. Daire (görevi arasında olduğu için) duruşma açıp sonucuna göre karar vermelidir." diyebilir mi?

Görevle ilgili CMK hükümleri ve görevin kamu düzenine ilişkin olduğu hususu gözetilirse bu durum mümkün olabilir. Zira yasal şartlar oluştuğunda duruşma açmak bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin görevidir (CMK Md. 280 ve 5235 sayılı Yasa Md. 37). Kararı veren ilk derece mahkemesi, karar vererek dosyadan el çekmiştir. CMK'nın 280/2-e-f. maddesindeki sınırlı sayıdaki durum ile Yargıtay bozması ve infazla ilgili bazı durumlar hariç bir daha aynı dosyaya bakma görevi yoktur.

İlk derece mahkemesi; bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin yasaya açıkça aykırı bozma kararına karşı direnemeyeceğine göre görevsizlik kararı verilebilir mi?

Tartışmaya değer bir konu olabilir. Bilindiği üzere, CMK'nın 2, 3 ve 7. maddelerine göre, mahkemenin görevi kanunla düzenlenir. Görev kamu düzenindedir. Yargılamanın her aşamasında ele alınabilir. Yenilenmesi mümkün olmayanlar dışında, görevli olmayan hâkim veya mahkemece yapılan işlemler hükümsüzdür. Yasaya açıkça aykırı olan bölge adliye mahkemesi ceza dairesi bozma kararına karşı ilk derece mahkemesinin görevsizlik kararını verebileceğini düşünüyorum. bölge adliye mahkemesi ceza dairesi de karşı görevsizlik kararı verirse CMK'nın 4/2. maddesi gereğince, ortak yüksek görevli mahkeme olarak Yargıtay ilgili ceza dairesi görev uyuşmazlığını çözecektir. Bu kapsamda Yargıtay görev konusunda karar verirken, ilk derece mahkemesinin görevsizlik kararının mahiyetini bölge adliye mahkemesi kararına karşı direnme olarak görebilir. Buna karşılık, hukuki denetimin bir konusu olarak bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin bozma kararında yasa maddelerine uygun bozma koşullarının olup olmadığına bakarsa, görev uyuşmazlığında bölge adliye mahkemesi ceza dairesini görevli görebilir. Başka bir deyişle, yasal koşulları olmadığı halde bölge adliye mahkemesinin bozma kararını veremeyeceğine, duruşma açarak ve sonunda varacağı hukuki kanaate göre sanığın hukuki durumunu tayin etmesi gerektiğine karar verilebilir.

Yargıtay (kapatılan) 14. Ceza Dairesi'nin 04.03.2021 tarih ve 2018/6371 esas, 2021/1851 karar sayılı ilamlarında yapılan hukuki nitelendirmeye göre özetle; ilk derece mahkemesinin beraat kararına yönelik bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin, ceza verilmesi gerektiğine dair görüşle duruşma yerine bozma kararı vermesi sonrasında, ilk derece mahkemesinin bozmaya direnememesi ve zorunlu olarak mahkumiyet kararı vermesi temyiz sınırı

altında olsa bile (CMK'nın 286/1-d. maddesindeki hal hariç) temyiz edilebileceğine karar vermiştir. Bu kararı tıpkı bölge adliye mahkemesi ceza dairesi vermiş gibi değerlendirmiştir. Hatta bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin bu yönde bir karar veremeyeceğini vurgulamıştır. Çünkü duruşma yapılması gereken bir durumda yasaya açıkça aykırı bozma kararı verilse de, ilk derece mahkemesinin direnme yetkisi yoktur. Kararı daire verseydi temyize tabi olabilecek iken, yasal zorunluluk çerçevesinde ilk derece mahkemesinin bozma nedeniyle verdiği karar sonucunda kişinin temyiz hakkı ihlal edilmiş olur.^[22]

b. İstinafta Duruşma Açılması Yerine Bozma Kararı Verilmesinin Olası Sonuçları: Yukarıda yapılan açıklamalara göre bu yöntem, başka bir deyişle ilk derece mahkemesi kararının istinaf incelemesi sırasında, yasada tahdidi olarak ve ismen sayılan bozma nedeni olmadığının açıkça anlaşılmasına rağmen, yasal zorunluluk olarak bölge adliye mahkemesi ceza dairesinin duruşma açması ve sonucuna göre karar vermesi gerekirken bunun yerine bozma kararı verip dosyayı ilk derece mahkemesine yeniden incelemek ve karar vermek üzere iade etmesinin aşağıdaki sonuçları doğurabileceği kuvvetle muhtemeldir.

- Tarafların leh veya aleyhlerine sonuç doğurabilecektir.
- Kararı kesinleşme süreci ve sürenin uzaması yönünden etkileyebilecektir.
- Daha önce elde edilen-kazanılan yasa yolu kapsamındaki üst yargı merciine (Yargıtaya-Temyiz) başvurabilme güvence-teminat imkânını etkileyebilecektir.
- İlk derece mahkemesinin bozma sonrası kararı, (CMK Md. 2,3,7, 280/1-e, 289/1-d) görevsizlik-açık hukuka aykırılık yönünden tartışmaya neden olabilecektir.
- Bozma kararı sonrasında ilk derece mahkemesinde yapılacak kovuşturma sırasında gerçekleşebilecek kamu davasına katılmalar tartışmalı olabilecektir.
- Yargıtay bozmasından sonra dosyanın gönderileceği mahkemenin farklı olmasına neden olabilecektir.
- Anayasa'nın 36 veya AİHS'nin 6. maddeleri uyarınca Anayasa Mahkemesi ve AİHM'e başvuruya neden olabilecektir.

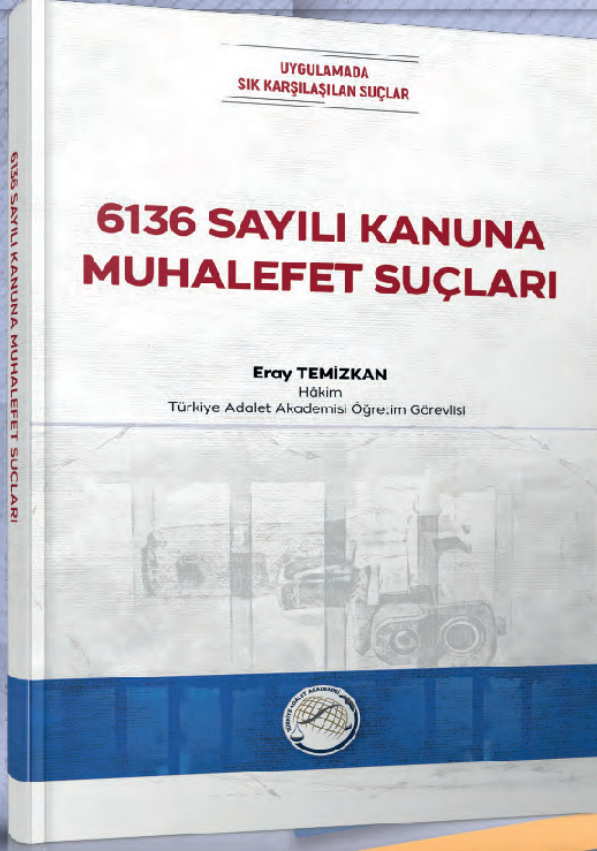
SONUÇ

- Bölge adliye mahkemelerinin kuruluş amacı ve öngörülen hedefler doğrultusunda uygulamaların yerleşmesi, yargı sistemimize ciddi kazanımlar sağlayacaktır.
- Ceza daireleri tarafından bozma kararları başta olmak üzere verilen karar türünün, yasa maddesinde belirtilen hollere uygun olup olmadığına dikkat edilmesi yararlı olabilecektir. Buna yönelik yapılan yasa değişikliğinin fiiliyata geçirilmesi, hem yasaya daha uygun olacak, hem de yargılama sürecini daha da hızlandırabilecektir.
- İstinaf uygulamanın daha yasal, karar sürecinin daha hızlı olmasının sağlanması ve taraf mağduriyetinin önlenmesinin temini bakımından yasada sayılan bozma halleri dışındaki bir nedenin açıkça bozma kararına gerekçe yapılması halinde ilk derece mahkemesine direnme imkânı getirilmesi ve bu direnme kararının çözüme kavuşturulmasının acele iş sayılması yararlı olabilecektir.

SON NOTLAR

- [1] Gökçen-Balcı-Aşahin-Çakır, Ceza Muhakemesi Hukuku, Adalet Yayınevi, 4. Baskı, s. 662
- [2] 5271 sayılı CMK 285. Madde: Özel Kanunların Temyize İlişkin Hükümleri
- [3] 5. CD, 31.05.2021, E.2021/5191, K.2021/6338; 10. CD, 08.03.2021, E.2020/18619, K.2021/3189
- [4] Asım EKREN, Uygulamada İstinaf Ceza El Kitabı, İstanbul Filiz Kitabevi, s. 18-19
- [5] 6706 sayılı Cezaî Konularda Uluslararası Adli İş Birliği Kanunu. R.G. Tarihi: 05.05.2016. 18. madde: İade yargılaması 19. CD, 26.02.2020, E.2020/629, K.2020/2042; 23.01.2019, E.2019/39, K.2019/781
- [6] 19. CD, 27.02.2019, E.2019/28097, K.2019/10351; 15.04.2019, E.2019/145, K.2019/7166; 17.12.2018, E.2018/7565, K.2018/13260
- [7] İstanbul BAM, 21. CD, 08.04.2021, E.2020/581, K.2021/721; 6. CD, 07.07.2021, E.2021/915, K.2021/1898
- [8] 6. CD, 22.06.2021, E.2020/11511, K.2021/11947: "...İstinaf sonrası temyiz incelemesi sebebe bağlı olup hukuksal denetimle sınırlıdır. Temyizde kural olarak maddi vakia denetimi, diğer bir ifadeyle sübut denetimi yapılamaz."
- [9] Yener Ünver-Hakan Hakeri, Ceza Muhakemesi Hukuku, Adalet Yayınevi, 12. Baskı, s. 771; Gökçen-Balcı-Aşahin-Çakır, Ceza Muhakemesi Hukuku, Adalet Yayınevi, 4. Baskı, s. 661
- [10] Asım EKREN, Uygulamada İstinaf Ceza El Kitabı, İstanbul Filiz Kitabevi, s. 99-183
- [11] İstanbul BAM, 22. CD, 12.07.2021, E.2021/1936, K.2021/1463; 20. CD, 07.07.2021, E.2020/1437, K.2021/1586; Gaziantep BAM, 2. CD, 16.07.2021, E.2019/1967, E.2021/527; Samsun BAM, 1. CD, 14.07.2021, E.2021/1957, K.2021/2026; Ankara BAM, 25. CD, 14.07.2021, E.2020/1008, K.2021/996; Trabzon BAM, 3. CD, 14.07.2021, E.2021/815, K.2021/1181

- [12] 16. CD, 20.02.2016, E.2016/1214, K.2016/1178; İstanbul BAM, 7. CD, 21.10.2016, E.2016/6, K.2016/10; 19. CD, 27.12.2018, E.2018/3908, K.2018/4148; Ankara BAM, 19. CD, 12.07.2021, E.2019/1826, K.2021/1032; Gaziantep BAM, 3. CD, 06.07.2021, E.2019/1572, K.2021/742; İzmir BAM, 18. CD, 17.06.2018, E.2020/369, K.2021/1170
- [13] 4. CD, 28.05.2008, E.2008/864, K.2008/14072; İzmir BAM, 5. CD, 20.04.2018, E.2018/195, K.2018/596
- [14] 15. CD, 04.12.2017, E.2017/30357, K.2017/25696; 16. CD, 20.04.2016, E.2016/1924, K.2016/2730; İstanbul BAM, 4. CD, 08.07.2021, E.2020/1832, K.2021/1710; 5. CD, 29.06.2021, E.2020/776, K.2021/1975; 11. CD, 15.06.2020, E.2019/3351, K.2020/1005; Bursa BAM, 12. CD, 06.07.2021, E.2020/1301, K.2021/1228; Adana BAM, 6. CD, 08.07.2021, E.2020/2099, K.2021/1407
- [15] 16. CD, 23.02.2021, E.2019/9428, K.2021/1530; 18. CD, 07.01.2019, E.2018/3624, K.2019/68; Ankara BAM, 15. CD, 14.07.2021, E.2019/1301, K.2021/1606; İzmir BAM, 21. CD, 09.07.2021, E.2021/1669, K.2021/2000; Sakarya BAM, 4. CD, 30.06.2021, E.2021/1289, K.2021/1824; İstanbul BAM, 32. CD, 08.06.2021, E.2002/4379, K.2021/3217; Konya BAM, 8. CD, 05.07.2021, E.2021/406, K.2021/1042
- [16] 3. CD, 28.11.2016, E.2016/4384, K.2016/19700; 2. CD, 28.01.2021, E.2014/34256, K.2015/1138; İstanbul BAM, 5. CD, 18.05.2021, E.2020/157, K.2021/1475; 8. CD, 05.04.2021, E.2020/1617, K.2021/1194; İzmir BAM, 5. CD, 24.06.2021, E.2020/2279, K.2021/1869; Samsun BAM, 1. CD, 10.06.2021, E.2021/1208, K.2021/1636; Kayseri BAM, 6. CD, 25.03.2021, E.2021/475, K.2021/738
- [17] 10. CD, 31.05.2021, E.2020/17382, K.2021/6510; 12. CD, 26.05.2021, E.2021/1405, K.2021/4331; 11. CD, 01.03.2021, E.2018/3642, K.2021/1979; İstanbul BAM 6. CD, 05.07.2021, E.2021/818, K.2021/1846; 33. CD, 08.04.2021, E.2021/1028, K.2021/1168
- [18] 15. CD, 17/10/2011, E.2011/4555, K.2011/4725; 10. CD, 06/01/2014, E.2012/24200, K.2014/26; 10. CD, 23/12/2010, E.2009/7205 K..2010/28789; İstanbul BAM, 31. CD, 18.06.2021, E.2020/4500, K.2021/2821; 32. CD, 08.04.2021, E.2020/1793, K.2021/319
- [19] 2. CD, 22.03.2021, E.2020/5227, K.2021/5994, 7. CD, 20.01.2021, E.2020/1833, K.2021/345; İstanbul BAM, 18. CD, 08.07.2021, E.2021/2266, K.2021/2315; 4. CD, 24.06.2021, E.2021/1828, K.2021/1591; 29. CD, 16.02.2021, E.2020/1199, K.2021/264
- [20] 4. CD, 23.06.2021, E.2021/451, K.2021/20461; 2. CD, 22.03.2021, E.2020/23030, K.2021/6054; 4. CD, 04.11.2020, E.2020/2058, K.2020/13820; İstanbul BAM, 21. CD, 26.03.2021, E.2019/932, K.2021/610; 22. CD, 25.03.2021, E.2019/3825, K.2021/792
- [21] 1. CD, 28.02.2018, E.2017/2114, K.2018/891; İstanbul BAM, 2. CD, 07.07.2021, E.2021/5, K.2021/848; 34. CD, 12.04.2021, E.2020/1165, K.2021/788; Ankara BAM, 14. CD, 24.06.2021, E.2020/1112, K.2021/1441; Kayseri BAM, 6. CD, 16.06.2021, E.2021/416, K.2021/1324; İzmir BAM, 11. CD, 10.06.2021, E.2021/1076, K.2021/1339; Gaziantep BAM, 1. CD, 26.05.2021, E.2019/2881, K.2021/779
- [22] Asım EKREN, Uygulamada İstinaf Ceza El Kitabı, İstanbul Filiz Kitabevi, s. 156-168



YENİ KİTAP

6136 SAYILI KANUNA MUHALEFET SUÇLARI

yayin.taa.gov.tr



@AdaletAkademisi

AKADEMİ UYGULAMA ADLİYESİ

